



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA OBRAMBO**

SLOVENSKA VOJSKA  
GENERALŠTAB

Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

T: 01 471 22 11

F: 01 471 19 50

E: glavna.pisarna.gssv@mors.si

www.slovenskavojska.si



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA OBRAMBO**

Podpisnik: Komac Tomislav 2458956  
Izdajatelj: simod-ca-restricted  
Številka certifikata: 47F571BA  
Potek veljavnosti: 16. 08. 2022  
Čas podpisa: 10. 07. 2019 09:01  
Št. dokumenta: 100-220/2019-3

Številka: 100-220/2019-3  
Datum: 10. 07. 2019

Na podlagi sedmega odstavka 57. člena Zakona o obrambi (Uradni list RS, št. 103/04 – uradno prečiščeno besedilo in 95/15; v nadaljevanju: ZObr), prvega odstavka 70. člena Zakona o službi v Slovenski vojski (Uradni list RS, št. 68/07 in 58/09 ZSPJS-I; v nadaljevanju: ZSSloV), 115. točke Pravil službe v Slovenski vojski (Uradni list RS, št. 84/09; v nadaljevanju: Pravila službe) in s pooblastilom za vodenje in odločanje v disciplinskem postopku (GŠSV št. 100-220/2019-2 z dne 3. 7. 2019), izdajam naslednji

#### **SKLEP** **o uvedbi disciplinskega postopka**

Uvede se disciplinski postopek zoper **nadporočnika Gvida Novaka** (v nadaljevanju: pripadnik), rojenega 6. 7. 1969, s stalnim prebivališčem: Ob parku 4, 2310 Slovenska Bistrica, razporejenega na formacijsko dolžnost častnik, v Enoto za zagotovitev delovanja,

zaradi utemeljenega suma, da je v dneh od 12. aprila 2019 do 7. maja 2019, brez pooblastila ali predhodnega soglasja nadrejenega podajal izjave in stališča, ki so bila objavljena v različnih sredstvih javnega obveščanja, in ki materialno ali moralno škodujejo ali bi lahko škodovala interesom delodajalca.

Slednje predstavlja težje kršitve vojaške discipline po **6. točki četrtega odstavka 57. člena ZObr** (odklonitev, neizvršitev ali nepopolna izvršitev sprejetega akta vodenja ali poveljevanja) v povezavi z 11. točko Pravil službe, **2. točki drugega odstavka 123. člena Zakona o javnih uslužbencih** (nezakonito ravnanje pri opravljanju dela) v povezavi s 100. b členom ZObr, s katerim je določen obseg sindikalnega delovanja na obrambnem področju ter **4. točki drugega odstavka 123. člena Zakona o javnih uslužbencih** (prekoračitev, opustitev ali drugačna zloraba pravic, obveznosti in odgovornosti iz delovnega razmerja), v povezavi z 37. členom Zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 21/2013 – v nadaljevanju ZDR-1).

#### **Obrazložitev:**

Načelnica Generalštaba Slovenske vojske je bila v obdobju od 12. 4. 2019 do 7. 5. 2019 preko sredstev javnega obveščanja, seznanjena s sumom kršitev vojaške discipline s strani pripadnika.

V časopisu Večer je bil namreč dne 12. 4. 2019 objavljen članek z naslovom »Preko sindikata napovedal vojno Erjavcu«, v katerem pripadnik kot predsednik Sindikata vojakov Slovenije (v nadaljevanju: SVS), napoveduje, da bo zahteval od obrambnega ministra javno opravičilo pripadnikom Slovenske vojske in razrešenemu ministru ter, da bo sindikat na predsednika odbora za obrambo naslovil zahtevo za sklic nujne seje Odbora za obrambo zaradi izjav obrambnega ministra ter razrešitve poveljnika sil.

V časopisu Dnevnik dne 13. 4. 2019 je bil objavljen članek »Streljanje na Počku kot izgovor?« v katerem je poleg zahteve za opravičilo obrambnega ministra izražen tudi protest sindikata proti zamenjavi.

V Primorskih novicah je bilo dne 13. 4. 2019 v članku »Škerbinc vrača udarec« izraženo mnenje SVS, da za razrešitev Mihe Škrbinca ni bilo pravne podlage, objavljeno pa je bilo tudi, da se je sindikat s pismom že obrnil na predsednika vlade, obvešččen pa je bil tudi že predsednik države. Izražena je bila tudi zahteva za sklic nujne seje Odbora za obrambo.

V informativni oddaji Dnevnik na TV SLO1 je bilo dne 12. 4. 2019 objavljena izjava pripadnika, da ZObr dopušča razrešitev samo v primeru službenih potreb, katerih pa v primeru razrešitve poveljnika sil ni bilo. Da je bila razrešitev poveljnika nezakonita je bilo s strani pripadnika poudarjeno tudi v oddaji Odmevi dne 12. 4. 2019,

V časopisu Delo je bil dne 26. 4. 2019 objavljen članek z naslovom »Stolček ministra Erjavca se je zatresel«, v katerem pa je bila ponovno poudarjena napoved SVS in njegovega predsednika, da bodo opozicijskim strankam predlagali vložitev interpelacije, želijo pa tudi sklic izredne seje parlamentarnega Odbora za obrambo.

V časopisu Dnevnik je bil dne 4. 5. 2019 objavljen članek »Odstavljeni Škerbinc bo najbrž tožil Erjavca«, v njem pa napoved, pripadnika, da bo SVS politične stranke zaradi izgube zaupanja pozval k vložitvi interpelacije ter njegovo mnenje, da je bila razrešitev Škrbinca nezakonita, ker zanj ni bilo službene potrebe.

V časopisu Dnevnik je bil dne 7. 5. 2019 objavljen članek »Sindikat stopnjuje pritisk na Erjavca, Šarec terja poročilo«, v katerem je bilo zapisano, da bi rad SVS v parlamentu razpravljal o izgubljenem zaupanju v obrambnega ministra Karla Erjavca ter, da poslance pozivajo k vložitvi interpelacije zoper ministra. Sindikat ministru očita javna zavajanja, sprenevedanja in neresnice pri zagovarjanju pripadnikov SV ter, da je nesprejemljivo da je minister javno namigoval na kršenje usmeritev glede prepovedi nočnega streljanja na Počku in krivdo pripisoval brig. Škerbincu, saj pisnih usmeritev sploh ni bilo. Brig. Škerbinca naj bi minister na predlog Ermenčeve razrešil nezakonito saj ta ni vseboval obrazložitve, kot bi jo moral v skladu z navodili o pooblastilih za imenovanja in razrešitev v vojski. SVS tudi vsem poslancem predlaga, naj proti Erjavcu vložijo interpelacijo.

Na Radiu Slovenija 1 je bil prispevek, da je pripadnik parlamentarnemu odboru za obrambo predlagal nujno sejo o razmerah v Slovenski vojski in zaustavitvi kadrovskega osipa ter, da so ob tem v sindikatu pozvali tudi k vložitvi interpelacije zoper obrambnega ministra Karla Erjavca, saj naj bi izgubil njihovo zaupanje, s svojim delom in odnosom naj bi kršil etični kodeks. Ob tem je bila v prispevku podana tudi izjava pripadnika, da minister s svojim delom ni naredil do zdaj nič dobrega za Slovensko vojsko, prej obratno saj se trend odhodov, predvsem vojakov iz Slovenske vojske povečuje, namesto zmanjšuje. Podana je bila tudi izjava pripadnika, da minister niti v treh mesecih ni naredil sestanka s predstavniki SVS saj so ministra videli le pol ure na spoznavnem sestanku, od takrat ga niso videli.

V časopisu Večer je bil dne 7. 5. 2019 objavljen članek »«Erjavec v težavah zaradi razrešitve Škerbinca», v katerem je bilo zapisano, da je sindikat predsedniku Odbora Državnega zbora za obrambo Samu Bevku včeraj poslal predlog za sklic nujne seje odbora kjer želijo, da se odbor opredeli do ravnanja obrambnega ministra, ki je izgubil njihovo zaupanje. Zato so tudi vse poslance pozvali k vložitvi interpelacije zoper ministra.

Pripadnik za podajo navedenih izjav ni imel (predhodnega) soglasja nadrejenega.

V prvem odstavku 46. členu ZObr je določeno, da se vodenje vojske izvaja s predpisi in akti vodenja, kot so smernice, obvezne usmeritve, odredbe, pravila in navodila, ki jih izdaja minister, razen Pravil službe, ki jih izdaja vlada. V 11. točki Pravil službe je določeno, da pripadniki Slovenke vojske lahko nastopajo v sredstvih javnega obveščanja na podlagi predhodnega soglasja nadrejenega v skladu s predpisi, temi pravili službe ter drugimi akti vodenja in poveljevanja. Za javni nastop pripadnikov Slovenske vojske se šteje vsak nastop v sredstvih javnega obveščanja, med katerim izražajo stališča, oziroma kadar odgovarjajo na vprašanja, ki so povezana z delovanjem Slovenske vojske kot institucije ter njenih pripadnikov, ne glede na to ali je bil pogovor opravljen v delovnem času ali izven njega. Namen citirane odločbe je, da se izjave o delovanju Slovenske vojske podaja na organiziran način, in sicer s strani imenovanih pripadnikov ministrstva in Slovenske vojske za odnose z javnostmi, lahko pa jih podajo tudi tisti posamezni pripadniki vojske, ki imajo za to predhodno soglasje nadrejenih v skladu s predpisi.

Na podlagi navedenega se utemeljeno sumi, da je pripadnik z zgoraj citiranimi izjavami, za katere ni imel predhodnega soglasja nadrejenega ter v katerih poziva k interpelaciji zoper Ministra za obrambo, sklicu nujne seje Odbora za obrambo, nasprotuje prerazporeditvi poveljnika Poveljstva sil, jo ocenjuje kot nezakonito ter ocenjuje delo Načelnice Generalštaba oz. ministra za obrambo znatno prestopil meje dovoljenega nastopanja pripadnika Slovenske vojske v sredstvih javnega obveščanja. Posegel je v delovanje Slovenske vojske, Ministrstva za obrambo in načelnice Generalštaba Slovenske vojske. Pripadnika se utemeljeno sumi, da je deloval v nasprotju z 11. točko Pravil službe. Navedeno pa, upošteva citirani prvi odstavek 46. člena ZObr, predstavlja težjo kršitev vojaške discipline po 6. točki četrtega odstavka 57. člena ZObr (odklonitev, neizvršitev ali nepopolna izvršitev sprejetega akta vodenja ali poveljevanja).

V drugem odstavku 45. členu ZObr je določeno, da poveljnike in namestnike poveljnikov operativnih in vojaških teritorialnih poveljstev, samostojnih bataljonov, njim enakih ali višjih enot, imenuje minister na predlog načelnika generalštaba. V četrtem odstavku tega člena je določeno, da pristojnost za imenovanje obsega tudi pristojnost za razrešitev. Zoper akt o imenovanju oz. razrešitvi po tem členu lahko vojaška oseba vloži ugovor po službeni poti, pri tem pa ugovor ne zadrži izvršitve akta. Slednje je pomembno, saj je pripadnik javno izražal svoja mnenja in stališča glede razrešitve poveljnika sil, kar pa je razglabljanje o službenih zadevah. Dejstvo je, da je pripadnik predsednik SVS, vendar navedeno ne pomeni, da lahko podaja mnenja k službenim zadevam oz. k delovanju in uporabi Slovenske vojske. Naloga in namen sindikata namreč je, da se na zakonit način bori za delovnopravne pravice delavcev in delodajalca opozarja na kršitve, ki se jim dogajajo.

Nadalje je v petem odstavku 57. člena ZObr med drugim določeno, da se za vojaške osebe, pripadnike stalne sestave, kot kršitve vojaške discipline štejejo tudi vse kršitve, predpisane za javne uslužbenke. V 2. točki drugega odstavka 123. člena Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 56/02, s spremembami in dopolnitvami), je kot težja disciplinska kršitev določeno nezakonito ravnanje pri opravljanju dela, v četrti točki istega odstavka pa tudi prekoračitev, opustitev ali drugačna zloraba pravic, obveznosti in odgovornosti iz delovnega razmerja.

Kot eno izmed dodatnih obveznosti delavca Zakon o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 21/2013 – v nadaljevanju ZDR-1) v 37. členu določa prepoved škodljivega ravnanja. Navedeni člen določa, da se je delavec dolžan vzdržati vseh ravnanj, ki glede na naravo dela, ki ga opravlja pri delodajalcu materialno ali moralno škodujejo ali bi lahko škodovala poslovnim interesom delodajalca. Citirano pomeni, da se mora delavec vzdržati vsakega ravnanja, ki bi kakorkoli (premoženjsko ali nepremoženjsko) prizadelo ugled in interese delodajalca. Kot moralna škodljiva dejanja se šteje okrnitev ugleda ali dobrega imena.

Dodatno ZSSloV v 4. členu določa, da ima Slovenska vojska svoj kodeks vojaške etike, ki ga sprejme Vlada Republike Slovenije in ki so ga pripadniki dolžni spoštovati pri opravljanju vojaške službe.

Kodeksom vojaške etike Slovenske vojske (Uradni list RS, št. 55/09; v nadaljevanju: kodeks) v 4. členu določa, da so pripadniki Slovenske vojske osebno odgovorni, ko odločajo o uporabi sile in drugih pomembnih vprašanjih v zvezi z varnostjo, zdravjem in življenjem drugih pripadnikov Slovenske vojske ali drugih oseb. Zato se pripadniki Slovenske vojske pri opravljanju vojaške službe, v javnem in zasebnem življenju ravnaajo med drugim po naslednjih etičnih vodilih in načelih: spoštujejo, negujejo, razvijajo in uresničujejo vojaške vrednote Slovenske vojske, ki izhajajo iz domoljubja kot temeljne skupne vrednote; zavedajo se, da je njihovo delo v Slovenski vojski ne le služba in poklic, temveč tudi način življenja. Nadalje je v 5. členu kodeksa je določeno, da pripadniki častno zastopajo in predstavljajo svojo enoto ter krepijo ugled Slovenske vojske. V 7. členu pa, da so pripadniki Slovenske vojske vedno in povsod lojalni ter zvesti svoji domovini Republiki Sloveniji in Slovenski vojski. Zvestobo izražajo z vestnim in odgovornim opravljanjem vojaške službe, medsebojnim spoštovanjem in zaupanjem v Slovensko vojsko.

Kodeks vojaške etike je za pripadnike Slovenske vojske zavezujoč in predstavlja etična vodila in načela za častno opravljanje vojaške službe. Delo v Slovenski vojski je način življenja, in skladno z navedenim se pripadniki zavez kodeksa držijo tako v javnem kot zasebnem življenju, tako v službi, kot zunaj nje. Pripadniki Slovensko vojsko zastopajo častno, krepijo njen ugled in so se dolžni se vzdržati škodljivih ravnanj zoper njo. Eno temeljnih vodil pripadnika Slovenske vojske je uresničevanje vrednot Slovenske vojske in s tem tudi krepitev in ohranjanje njenega ugleda. Kot pripadnik Slovenske vojske bi moral pripadnik krepiti zaupanje javnosti vanjo, v pravilnost njenih dejanj in njeno odkritost do javnosti.

Nadalje ZObr v 100. b členu določa, da sindikat ne more dajati mnenja k formacijam in organizaciji vojske, njeni opremljenosti, delovanju, pripravljenosti in uporabi. Sindikat tudi ne more dajati mnenja k aktom vodenja in poveljevanja v vojski oziroma so njegova mnenja za ministra in načelnika generalštaba ter druge poveljujoče neobvezna.

Na podlagi vsega navedenega se pripadnika utemeljeno sumi tudi, da je z zgoraj navedenimi izjavami medijem, v katerih je pozival k interpelaciji, sestanku Odbora za obrambo, kot nezakonito ocenil razporeditve drugega pripadnika, ocenjeval, da zanjo ni podlage in navajal, da delo ministra za vojsko ni dobro; javno izrazil dvom v delo Slovenske vojske, Ministrstva za obrambo in njenih prvopostavljenih, opustil obveznosti do delodajalca, in sicer obveznost vzdržati se dejanj, ki škodujejo ali bi lahko škodovala delodajalcu, ko jo določa zgoraj citirani 37. člen ZDR-1.

Pripadnik, četudi je predsednik sindikata, bi moral krepiti zaupanje javnosti v Slovensko vojsko ter v pravilnost njenih dejanj. Glede na objavljeno v zgoraj navedenih medijih, pa obstaja utemeljeni sum, da je pripadnik podajal izjave, katere (lahko) ustvarjajo nezaupanje in dvom v Slovensko vojsko, kar pa slednji nedvomno škodi. Na podlagi navedenega se pripadnika

utemeljeno sumi tudi, da je s tem, ko je v medijih podal našete izjave deloval v nasprotju s 100. b členom ZObr ter kršil prepoved škodljivega ravnanja (37. ZDR-1), kar predstavlja težje kršitve discipline po 2. in 4. točki drugega odstavka 123. člena Zakona o javnih uslužbencih, kar pa v skladu s petim odstavkom 57. člena ZObr šteje za kršitev vojaške discipline.

Utemeljenost sumov storitve pripadniku očitanih kršitev vojaške discipline, po oceni disciplinskega organa izhaja iz člankov in posnetkov v spisu.

#### V postopku bodo izvedeni naslednji dokazi:

- zaslišanje pripadnika v postopku;
- članek časopisa Večer, z dne 12. 4. 2019, z naslovom »Preko sindikata napovedal vojno Erjavcu«;
- članek časopisa Dnevnik, z dne 13. 4. 2019, z naslovom »Streljanje na Počku kot izgovor?«;
- članek Primorskih novic, z dne 13. 4. 2019, z naslovom »Škerbinc vrača udarec«;
- prispevek v informativni oddaji Dnevnik na TV SLO1, z dne 12. 4. 2019;
- prispevek v informativni oddaji Odmevi na TV Slo1, Z DNE 12. 4. 2019;
- članek v časopisu Delo, z dne 26. 4. 2019, z naslovom »Stolček ministra Erjavca se je zatresel«;
- članek v časopisu Dnevnik, z dne 4. 5. 2019, z naslovom »Odstavljeni Škerbinc bo najbrž tožil Erjavca«;
- prispevek na informativni oddaji Radijski dnevnik Na Radiu Slovenija 1, 6. 5. 2019;j
- članek v časopisu Dnevnik, z dne 7. 5. 2019, z naslovom »Sindikat stopnjuje pritisk na Erjavca, Šarec terja poročilo«;
- članek v časopisu Večer, z dne 7. 5. 2019, z naslovom »Erjavca v težavah zaradi glade na potrebo, tudi drugi dokazi, listine, izjave in zaslišanja.

O disciplinski odgovornosti pripadnika bo disciplinski organ odločal po opravljenem dokaznem postopku na disciplinski obravnavi, na kateri se boste lahko zagovarjali sami, po odvetniku, drugem pooblaščenca ali predstavniku reprezentativnega sindikata.

**Pravni pouk:** Zoper sklep o uvedbi disciplinskega postopka pravno sredstvo ni možno.



Podpolkovnik  
Tomislav Komac  
disciplinski organ

Vročiti:

- pripadniku z vročilnico (po ZPP),
- Sektor za pravne zadeve GŠSV (v vednost).