



Številka: 101-6/2017-14
Datum: 19. 07. 2017

ZABELEŽKA

srečanja ministrice za obrambo ge. Andreje Katič s Sindikatom vojakov Slovenije (SVS) in predstavniki »prikrajšanih« pripadnikov Slovenske vojske na temo – odprava anomalije rušenja vojaške hierarhije s plačami v SV

SVS je na ministrico naslovil dopis z dne 1. 6. 2017 v zvezi z odpravo anomalij rušenja vojaške hierarhije s plačami v Slovenski vojski. SVS je ministrico pozval k ureditvi po njihovem mnenju nepoštenih statusnih razmerij med pripadniki SV. Med drugim jo je pozval, da sprejme predstavnike prizadetih skupin, da jim prisluhne in pristopi k morebitni rešitvi njihovih osebnih stisk.

Srečanje je potekalo dne 5. 7. 2017 ob 10.00 uri v Perryevi dvorani Ministrstva za obrambo (v nadaljevanju: ministrstvo).

Prisotni predstavniki ministrstva:

- ga. Andreja Katič, ministrica za obrambo,
- g. Franc Javornik, namestnik generalnega sekretarja,
- ga. Danica Kropf, SGS,
- pk Dean Groff, GŠSV,
- ga. Mojca Grašič, GŠSV.

Prisotni predstavniki sindikata:

- g. Gvido Novak, predsednik SVS.

Ostali prisotni – člani SVS:

- prap Sulafa Špruk Osman, GŠSV,
- vprap Andrej Jurjevič, GŠSV,
- prap Dušan Ivančič, PSSV,
- všvod Katja Žitko, 45. CGBV,
- prap Aleš Lešnjak, 15. PVL,
- prap Natalija Plestenjak, PSSV,
- prap Tatjana Trinko, PSSV,
- všvod Bojan Božič, PSSV,
- Robert Smerdu, upokojenec MORS,
- ppk Renko Tomaž, 1. BR,
- ppk Franci Mogolič, LOGBR,
- ppk Ervin Hartman, CVŠ.

Ministrica je uvodoma pozdravila vse navzoče in povedala, da je s problematiko, ki jo je izpostavil SVS, seznanjena ter, da je po njenih informacijah ministrstvo v preteklosti izvajalo vse postopke na katere opozarja SVS v skladu s predpisi, torej zakonito.

Predsednik SVS je na kratko predstavil posamezne kategorije »prikrajšanih« pripadnikov SV in predlagal, da pripadniki sami predstavijo problematiko, na katero SVS že vrsto let opozarja, vendar do sedaj neuspešno, ker po njihovem mnenju na strani MORS in SV ni posluha za izpostavljeno problematiko. Prav tako menijo, da bi se po njihovem mnenju predstavljene anomalije morale odpravljati v okviru pogajanja za KPJS. V SVS se zavedajo, da so bili postopki izvedeni zakonito, vendar nepravilno. S plačami se ruši vojaška hierarhija in to je po njihovem mnenju za vojsko nesprejemljivo.

1. »Prikrajšani« višji podčastniki z nižjimi plačami od podrejenih podčastnikov zaradi napredovanj na zahtevnejše formacijske dolžnosti, v višji čin in naziv

Predstavitev anomalije višjih podčastnikov (PČ) v SV so izvedli prap Ivančič, prap Lešnjak in vprap Jurjevič. Predstavili so zgodovino razporeditev in imenovanj podčastnikov ter določitev plač vse od leta 2002 dalje. Izpostavili so primerjavo dveh primerov: dva PČ zaposlena v SV na isti dan, enaka starost, primerljiva karierna pot, eden od njiju se odloči (spodbuda s strani nadrejenih), da se bo na lastne stroške ob delu izobraževal in dejansko diplomira, prvi, v nazivu štabni vodnik (V. stopnja izobrazbe) je danes v 35 PR, drugi v nazivu praporščak (VII. stopnja izobrazbe) pa v 31 PR.

Po njihovem mnenju se bo razlika v obstoječem plačnem sistemu le še povečevala, znatna pa je tudi razlika v vplačilih v pokojninski fond in drugo. Opozorili so tudi na moralni vidik problema, motivacijo PČ kadra, pravičnost, enakost pred zakonom (Ustava RS), načelo višji čin večja odgovornost – višje plačilo.

Predlagajo, da se njihov problem uvrsti v koncept rešitve anomalij plačnega sistema javnih uslužbencev, katerega pogajalska skupina sindikatov in Vlada RS trenutno usklajujeta oz. da se PČ (po seznamu) v skladu z 19. členom ZSPJS uvrsti za toliko razredov višje od izhodiščnega plačnega razreda, kolikor je dejansko nastala razlika pri prevedbi posameznika po uveljavitvi ZSPJS glede na predhodno pridobljena horizontalna napredovanja in vplača razlika sredstev v pokojninski sklad. Po njihovem mnenju naj sistemska rešitev zajema celotno strukturo pri prevedbi prizadetih PČ SV na podlagi izračuna, ki ga pripravi pristojni sektor MORS/SV. PČ (po seznamu, ki ga državnemu sekretarju posredoval SVS) imajo pravico do individualne odločitve o sprejemljivosti ponudbe o poravnavi.

S strani predstavnika ministrstva je bilo pojasnjeno, da je bilo do sedaj v vseh sodnih postopkih ugotovljeno, da je ministrstvo ravnalo zakonito (določitev plače, prevedba v letu 2008) in da je ob tem treba poudariti, da PČ ob prevedbi v nov plačni sistem niso bili oškodovani oz. niso imeli nižjih plač kot pred prevedbo. Je pa res, da je zaradi veljavnega sistema napredovanj lahko prišlo do razlik pri plačah, na katere opozarjajo.

Predstavniki GŠSV je poudaril, da se ne strinja z »fiktivnimi« razporeditvami zaradi zvišanja plač PČ in da je SV treba slediti karierni poti posameznika.

Ministrica je v razpravi povedala, da bo NGŠSV zaprosila za uradno pojasnilo ali je bilo v vseh teh letih dejansko kaj narejeno na problematiki, ki so jo PČ predstavili ter od njega zahtevala predlog rešitev. Prisotne pa je tudi opozorila, da so bili dosednji postopki izvedeni v skladu s predpisi in da ne more in ne sme predlagati nekaj kar ni zakonito. Ne glede na povedano pa je zagotovila, da bo SVS pisno obveščen o možnosti uporabe 19. člena ZSPJS za razrešitev izpostavljene problematike PČ oz. o morebitnih možnih drugih rešitvah.

2. »Prikrajšani« častniki (obdobje 2004 -2008) zaradi izgubljenih plačilnih razredov ob napredovanju na zahtevnejše formacijske dolžnosti, v višji čin ter naziv

Predstavitev plačnih anomalij častnikov SV je izvedel ppk Mogolič. Pojasnil je, da so bili vsem častnikom (stotniki in majorji) s takratnim osnovnim količnikom 4.40 in višje, ki so v obdobju od 1. 7. 2004 do 1. 8. 2008 napredovali na zahtevnejše delovno mesto višjega častnika (major ali ppk) pri napredovanju »odvzeti« že pridobljeni plačilni razredi zaradi napredovanj. Odvisno od posameznika 1 – 4 PR in posledice je zaslediti tudi pri odmerjanju napredovalnih obdobj. Vsi prikrajšani častniki zaradi opisane obravnave v tem obdobju zadevo niso sprejemali kot problematično, saj so se zakonska določila spremenila in veljala za vse. Ne morejo pa razumeti, da država po nekem obdobju z novim predpisom zopet uvede ugodnejše pogoje za delavce in s tem vse prikrajšane v obdobju veljave manj ugodnega predpisa diskriminira in jih prikrajša za ne zanemarljive zneske pri plači. Nižje plače namreč pri posamezniku veljajo trajno. Posledice novega plačnega sistema so po njihovem mnenju pripeljale do tega, da tisti, ki so napredovali po 1. 8. 2008 prehitujejo starejše kolege, ki so jim v večini primerov tudi nadrejeni. Po njihovem mnenju se tako dogaja, da ima v SV starejše, višje izobražene in bolj izkušene ppk/pk v 42-44 PR in manj izobražene ter izkušene majorje v 45-47 PR.

Zavedajo se, da strogo pravno gledano zadeva ni sporna in do sedaj s strani MORS ni zaznana kot plačna anomalija, gre pa definitivno za manj plačano enako in v večini primerov celo zahtevnejše delo. Zavedajo se, da je ministrstvo SVS seznanil z izpostavljeno problematiko in pričakujejo, da bo ministrstvo le to uvrstilo v sistem odprave plačnih anomalij.

V razpravi je ppk Hartman zatrdil, da so se v SV zadeve reševale na različne načine in da razpolaga s primeri, v katerih je bilo posameznikom ugodeno, sam pa vse od leta 2008 ko je vložil zahtevo za varstvo pravic, še ni prejel nikakršnega odgovora.

Ministrica je v razpravi povedala, da se bo o navedeni problematiki posvetovala z NGŠSV in od njega zahtevala predlog rešitev ter o tem pisno seznanila SVS. Je pa ponovno kot v prvem primeru opozorila na dejstvo, da tudi v tem primeru ministrstvo ni kršilo predpisov in da so bili častniki obravnavani enako kot vsi ostali JU. Zakonodaja je namreč veljala za celotno javno upravo in vojaške osebe pri tem niso bile izjeme.

3. Premeščeni na nižja delovna mesta zaradi izobrazbenega manjka

Predsednik SVS je kot že večkrat do sedaj opozoril, da so po njihovem vedenju v celotnem javnem sektorju zaradi izobrazbenega manjka ostali vsi na svojih delovnih mestih, zaradi sprememb ZSPJS nekaj mesecev pred uvedbo enotnega plačnega sistema, le v ministrstvu za obrambo je v skladu z določili ZObr (26. člen ZObr iz leta 2004) razporedilo pripadnike na nižje dolžnosti.

Predstavnik ministrstva je v razpravi pojasnil, da je bilo v letu 2009 v Ministrstvu za obrambo in v SV razporejenih na ustrezna delovna mesta glede na dejansko stopnjo strokovne izobrazbe 199 zaposlenih. Ob tem je opozoril, da so predhodno kar nekaj let imeli možnost, da končajo izobraževanje in pridobijo ustrezno stopnjo izobrazbe. Omogočeno jim je bilo tudi izobraževanje ob delu, povračilo stroškov izobraževanja in drugo.

Predsednik SVS je v razpravi poudaril, da je po njihovem mnenju do razporeditev na nižja delovna mesta prišlo zaradi vzporednih obrambnih predpisov javno uslužbenskim in to le v SV.

4. Upokojevanje pripadnikov SV v skladu z določili ZObr (poklicna upokojitev)

V imenu bivših zaposlenih SV je upokojenec MORS g. Robert Smerdu je opozoril na domnevne nepravilnosti pri upokojevanju vojaških oseb v letih 2013 do 2015. Po njegovem mnenju je ministrstvu napačno izvajala določila ZObr in je vojaškim osebam prekinila delovno razmerje zaradi poklicne upokojitve na podlagi obvestila KAD o izpolnjevanju pogojev za poklicno upokojitev. Po njegovem mnenju je KAD kršil določila Pokojninskega načrta, ker je upoštevalo sporno mnenje Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti. Pripadniki imajo zaradi tega trajno nižje pokojnine, kar ni pravično glede na to, da se je sistem upokojevanja za vojaške osebe s spremembo ZPIZ-2B spremenil.

Predsednik sindikata je ministrico opozoril, da je iz predloga novega ZObr, ki so ga prejeli v vednost »izginil« člen, ki je določal na kakšen način se bi zadeve sanirale. Ministrica je v razpravi zagotovila, da bo preverila njegove navedbe in SVS bo prejel pisni odgovor.

5. Razno

Predsednik SVS je predstavnika GŠSV opozoril na operativno izvajanje odredbe ministrice št. 020-20/2017-4 z dne 27. 6. 2017. Po njihovih informacijah je namreč Odsek za stroške dela in delovni čas operaterjem ARDČ podal napačna navodila glede izvajanja odredbe. Ob tem je omenil, da načelnica odseka v outlook navodilu omenja izraz zvezno obdobje november/december 2016, kar je nepravilno, saj te terminologije ni zaslediti v nobenih predpisih, prav tako pa je opozoril na napačno navodilo, da se pripadnikom negativno stanje ur prenese v števec delovne obveznosti. Po mnenju SVS gre namreč števec ur ob izteku referenčnega obdobja na 0, torej plus in minus ure gredo na 0, zato ne morejo biti v novem referenčnem obdobju ure delovne obveze iz preteklega referenčnega obdobja, minus ure pa se črtajo v škodo delodajalca.

Opozoril je tudi, da je ob prehodih med referenčnimi obdobji treba po uredbi vlade zaposlenim ponuditi sporazum o prenosu ur za koriščenje v novo referenčno obdobje, če se seveda zaposleni s tem strinjajo in to tudi želijo. Dodatek v višini 30 % pa je za tako prenesene ure treba tudi izplačati. Povedal je tudi, da po njegovem mnenju gre ministrstvo iz ene v drugo skrajnost in vse viške ur izplačuje avtomatsko kot nadure, ne glede na željo posameznika, da bi lahko ure za koriščenje prenesel v novo referenčno obdobje.

Srečanje je bilo zaključeno ob 12. 20 uri.

Andreja Katič
ministrica

Poslano:

- SVS na e-naslov,
- Kabinet ministrice,
- GŠSV.