



Za koga,
za Slovenijo

Sindikat vojakov Slovenije
p.p. 56
2310 Slovenska Bistrica



European Organisation
of Military Associations

Številka: MJU-2/2014
Datum: 7. 10. 2014

Ministrstvo za javno upravo
Boris Koprivnikar, minister

vladna pogajalska skupina za KPJS

reprezentativni sindikati javnega sektorja

Zadeva: **Stališča in zahtevi SVS v zvezi z nadaljevanjem pogajanj za KPJS**
Zveza: Predviden začetek pogajanj za KPJS s predstavniki nove vlade

Spoštovani.

Ob začetku usklajevanj KPJS oz. njenih aneksov v novi sestavi vladne pogajalske komisije Vam želimo pojasniti **stališča SVS, od katerih ne nameravamo dostopati, in z njimi povezano zahtevo.**

V okviru usklajevanj za KPJS je po našem mnenju predpogoj za nadaljevanje dela komisije zagotovitev ustavnosti sklepanja KPJS v skladu z Odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-249/10. Ustavnost KPJS v obliki in obsegu za celoten javni sektor kot se sklepa bo po našem mnenju zagotovljena le takrat, ko bo KPJS oz. anekse **podpisal po najmanj eden reprezentativen sindikat iz vsake dejavnosti**. Do zagotovitve ustavnosti po našem mnenju vodita dve poti, po hitrejši je potrebno zagotoviti podpise reprezentativnih sindikatov iz vsake dejavnosti javnega sektorja, tudi za nas aktualne obrambe, po drugi poti pa je potrebno predhodno spremeniti ZSPJS do te mere, da bo sklepanje KPJS in aneksov ustavno, s čimer bo doseženo isto kot po prvi poti. Po drugi poti bi ustavnost sklepanja bila zakonito določena in zagotovljena, po prvi pa le zagotovljena.

V kolikor ustavnost sklepanja KPJS ali aneksov v prihodnje ne bo zagotovljena po prvi ali drugi poti, bo za takšno KPJS oz. anekse **SVS ne glede na vsebine zahteval razveljavitev po sodni poti**. Danes imamo veljavnih več aneksov h KPJS, ki so veljavni za zaposlene v dejavnosti obrambe kljub temu, da jih ni podpisal nobeden od delujočih reprezentativnih sindikatov iz dejavnosti obrambe. Tega v SVS ne moremo več dopuščati, saj je z odločbo Ustavnega sodišča določen rok za odpravo neustavnih določil ZSPJS potekel aprila 2014. Sami smo preko kvalificiranega vlagatelja predlogov zakonov le tega za spremembo ZSPJS, s katero bi se zagotovila ustavnost, že vložili v Državni zbor RS, a ni bil sprejet zaradi nestrinjanja z njim s strani resornega ministrstva, ki pa **svojega predloga zakona kot odgovorno ministrstvo za zagotovitev ustavnosti ZSPJS v skladu z ustavno odločbo ni podalo**.

Drugo odprto področje, pri katerem SVS ne bo odstopal, je **zagotovitev plačila pripadnikom Slovenske vojske za pripravljenost na delovnem mestu ali določenem kraju** s KPJS oz. aneksom. Doslej je SVS izgubil kolektivna spora X Pd 1623/2012 in X Pd 36/2014 v zvezi z plačevanjem pripadnikov Slovenke vojske v pripravljenosti na delovnem mestu ali določenem kraju. Iz obeh sodb izhaja, da **Zakon o obrambi za zaposlene v Slovenski vojski** v 97.e členu **določa pripravljenost za delo na delovnem mestu, na določenem kraju ali na domu**.

Isti z dvotretjinsko večino sprejet obrambni zakon v 96. členu določa posebne pogoje dela za pripadnike Slovenske vojske, med katere sodi tudi pripravljenost, ter da se pripadnikom Slovenske vojske zaradi dela v posebnih pogojih dela plača poveča v skladu s splošnimi predpisi. Splošen predpis, ki določa plače pripadnikom Slovenske vojske je KPJS, katera pa določa le plačilo za pripravljenost na domu, za pripravljenost na določenem kraju ali delovnem mestu pa plačilo ni določeno nikjer, kar predstavlja pravno praznino.

Pravna praznina za plačevanje pripadnikov Slovenske vojske v pripravljenosti na delovnem mestu ali določenem kraju obstaja od uvedbe novega plačnega sistema v letu 2008. Zaradi opisane pravne praznine smo v SVS storili vse, kar je v naši moči, a na žalost doslej med **drugimi sindikati in na vladni strani ni bilo dovolj posluha** za rešitev opisane problematike in zato pripadniki Slovenske vojske še vedno ne prejemajo ustreznega plačila za svoje delo, kar se pozna na pripravljenosti Slovenske vojske in splošnem zadovoljstvu med njenimi pripadniki.

V lanskem letu s strani vladne pogajalske skupine predlagan Aneks št. 7 h KPJS, s katerim je bil podan predlog plačila pripadnikov Slovenske vojske v višini 50% urne postavke osnovne plače, je bil ponujen sindikatom v času vodenja pravnih postopkov v že omenjenih dveh kolektivnih sporih SVS proti državi. Ta aneks je po našem mnenju bil **ponujen brez resnih namenov za njegov sprejem**, saj je tik pred podpisom (po izgubljenih omenjenih kolektivnih sporih) vladna pogajalska stran spremenila predlog tako, da bi se kot pogoj za plačevanje pripadnikov Slovenke vojske morala v že veljavni KPJS znižati postavka za plačilo pripravljenosti na domu iz 20% na 15% urne postavke osnovne plače, s čimer **se večina sindikatov seveda ni strinjala** in zato pripadniki Slovenske vojske z obrambnim zakonom določeno pripravljenost na delovnem mestu ali določenem kraju še vedno opravljamo s plačilom v višini 20% urne postavke osnovne plače, kot so plačani vsi drugi javni uslužbenci v pripravljenosti doma, kar pri vojaku znese **80 centov na uro za pripravljenost na delovnem mestu ali določenem kraju**, kjer drugi javni uslužbenci prejmejo plačilo za **nadure**, ki je mnogo višje.

Zaradi opisane pravne praznine smo bili tudi na Evropski komisiji, kjer so nam v delovnopravnem oddelku obrazložili in kasneje tudi pisno potrdili (v prilogi), da iz Evropske direktive o delovnem času (Working Time Directive, 2003/88/EC) in sodne prakse sodišča Evropske unije izhaja, da je potrebno šteti prebit čas (pripravljenost) na delovnem mestu ali določenem kraju kot redni delovni čas **le pri ugotavljanju dopustnih z evropsko direktivo določenih okvirov obremenitev** (dnevno, tedensko in štiri mesečno) **za zagotavljanje zdravja in varnosti**, kar je tudi osnovi namen evropske direktive o delovnem času. Pojasnili so nam tudi, da je **interpretacija sodne prakse in evropske direktive v Sloveniji napačna**, saj je plačilo po pogodbah Evropske unije v nacionalni pristojnosti in ni nikakor povezano z zagotavljanjem zdravja in varnosti, ki jo določa evropska direktiva o delovnem času.

V Sloveniji od leta 2008 velja (48. člen KPJS), da je prebit čas na delovnem mestu treba šteti kot redni delovni čas in delavce temu primerno kot v času rednega delovnega časa tudi plačati, **kar je napačno**. Tega **ne določa evropska direktiva in takšna sodna praksa sodišča Evropske unije ne obstaja**.

Opisano problematiko vam razkrivamo zato, ker **se nam ne zdi pošteno**, da se pripadnike Slovenske vojske na delovnem mestu ali določenem kraju plačuje kot druge javne uslužbence v pripravljenosti doma, in to samo zato, ker imamo v obrambnem zakonu določeno pripravljenost na določenem kraju ali delovnem mestu in **ker med drugimi sindikati ni pripravljenosti za reševanje plačevanja vojakov**, medtem, ko imajo vsi drugi javni uslužbenci za svojo **prisotnost na delovnem mestu plačano nadurno delo "tudi če ne delajo"** v času pripravljenosti (kot dežurstvo, 48. člen KPJS) na delo **zaradi napačne interpretacije evropske direktive ter sodne prakse sodišča Evropske unije**.

Priložen dopis Delovnopravnega oddelka Evropske komisije je bil predstavljen vodjem sindikalnih pogajalskih skupin Branimirju Štruklju ter Dragu Ščernjaviču. Interesa za reševanje problematike plačevanja pripadnikov Slovenske vojske na delovnem mestu ali na določenem kraju nista pokazala.

Zato **zahtevamo**, da se s prvim sklenjenim aktom zagotovi ustrezno plačilo pripadnikov Slovenske vojske, ki bo zapolnilo opisano pravno praznino, saj pripadnikom Slovenske vojske opravljanje dela nalaga obrambni zakon, **plačilo za opravljeno delo pa zaradi pomanjkljive KPJS ni možno**.

Kot tretje področje, katerega ne razumemo in se z veljavno ureditvijo ne moremo sprijazniti so v 39. členu KPJS določeni dodatki, med katerimi **ni nobenega za nevarnost ali posebne obremenitve pripadnikov Slovenske vojske**, saj bi naj le ti dodatki bili v osnovni plači pripadnikov Slovenske vojske. V času nastajanja tako urejenih oz. določenih dodatkov Sindikat vojakov Slovenije še ni obstajal in zato se danes sprašujemo, kako je mogoče, da je v času urejanja tega področja opravljanje vojaške službe bilo ovrednoteno kot najmanj nevarno in obremenjujoče. V osnovno plačo prevedeni dodatki za delo na obrambnem področju so bili splošni in so se pripadnikom Slovenske vojske prevedli v osnovno plačo enako kot vsem zaposlenim v upravnem delu Ministrstva za obrambo, ki opravljajo svoje delo brez vsakršnih nevarnosti in obremenitev oziroma jim niso izpostavljeni kot pripadniki Slovenske vojske. Zato menimo, da je na tem področju potrebno ponovno proučiti upravičenost do dodatkov za nevarnost in posebne obremenitve pripadnikov Slovenske vojske, saj obstoječi ureditvi izpade, da je **poučevanje mnogo bolj obremenjujoče in nevarnejše kot opravljanje vojaške službe**, pri čemer s poveljevanjem vojakom in enotam poveljujoči prevzemajo odgovornosti za človeška življenja, zaposleni v slovenski vojski redno izvajajo streljanja z vojaškimi orožji, delajo z razstrelivom, mečejo ročne bombe, upravljajo vojaško tehniko, ipd..

Zato v zvezi z dodatki **za nevarnost ali posebne obremenitve pripadnikov Slovenske vojske zahtevamo**, da se to področje za pripadnike slovenske vojske **na pogajanjih odpre** in se z vsemi reprezentativnimi sindikati obrambnega področja **določijo zaradi nevarnosti in posebnih obremenitev ustrezni dodatki za pripadnike Slovenske vojske**, kot so z KPJS določeni za ostale javne uslužbence za čas opravljanja dela na nevarnih in posebej obremenjenih delovnih mestih.

V kolikor plačilo pripravljenosti na delovnem mestu ali določenem kraju **ne bo urejeno** in s tem **odpravljena pravna praznina** in **ne bodo določeni ustrezni dodatki za nevarnost in posebne obremenitve za pripadnike Slovenske vojske** v novi KPJS ali aneksu, le tega **ne bomo podpisali**, kar pa v povezavi z opisanim prvim področjem zagotavljanja ustavnosti sklepanja KPJS pomeni, da v kolikor tudi drugi reprezentativni sindikati v dejavnosti obrambe ne bodo podpisali nove KPJS ali njenega aneksa, bomo **po sodni poti zahtevali razveljavitev sklenjenega brez podpisa najmanj enega reprezentativnega sindikata iz dejavnosti obrambe ne glede na ostale vsebine sklenjenega.**

V zvezi z plačilom pripravljenosti za nazaj bo SVS zahteval na Ustavnem sodišču odpravo pravne praznine in povračilo nastale škode pripadnikom Slovenske vojske z **razveljavitvijo ZSPJS** v delu, ki je razveljavil Pravilnik o plačah in drugih prejemkih delavcev Ministrstva za obrambo in organov v sestavi št. 017-02-19/2000-56 z dne 20. 11. 2002 in njegovimi spremembami št. 017-02-19/2000-79 z dne 25.11.2004, kjer je določal plačilo pripravljenosti na delovnem mestu ali na določenem kraju v višini 60% takratne urne postavke osnovne plače, takrat brez dodatkov v osnovni plači.

Zavedamo se, da je plačilo v višini 60% v starem plačnem sistemu pomenilo več, kot plačilo v enakih odstotkih danes (danes so dodatki za opravljanje posameznega poklica ali dejavnosti zajeti v osnovni plači) in tako danes 60% predstavlja mnogo več kot v plačnem sistemu pred letom 2008. Zato **Vam predlagamo**, da uredimo **ustrezno plačilo za nazaj v socialnem dialogu**, saj smo pripravljeni na sprejem kompromisne rešitve. Ustavno sodišče namreč nima pristojnosti spreminjati % plačila oz. dodajati ali odzemanj dodatkov, lahko le razveljavi zakon in s tem uveljavi pravilnik od 1. avgusta dalje v nespremenjeni obliki. Prosimo Vas, da se do predlaganega opredelite in nas o tem obvestite.

Vzporedno oz. z isto zahtevo bomo od Ustavnega sodišča zahtevali tudi odpravo Pravilnika o načinu obračuna in izplačila nekaterih stroškov dela in nadomestilu selitvenih stroškov št. 0070-10/2013-1 z dne 27.2.2013 v delih, ki določajo plačilo pripravljenosti na delovnem mestu in določenem kraju v skladu z 46. členom KPJS, ki določa plačilo pripravljenosti doma, ker smo prepričani, da je opisana pravna praznina neustavna. Odpravo pravilnika bi tudi lahko uredili v socialnem dialogu.

Ob tem smo Vam dolžni pojasniti, da Ministrstvo za obrambo ni dolžno usklajevati večine delovnopравnih aktov s sindikati in da ti ne morejo podajati mnenj k delovnopравnim aktom kot drugi sindikati v Sloveniji zaradi določil obrambnega zakon (2. odstavek 100.b člena), če pa mnenje podamo, le to za ministra in načelnika Generalštaba ni obvezujoče in jim ga s sindikati ni potrebno usklajevati. Zaradi opisanih določil in splošno znane prepovedi stavke vojaškim osebam in urejanja plač s KPJS nobena problematika plačevanja pripadnikov Slovenske vojske v dejavnosti obrambe za sindikat ni rešljiva in **nas zato ne napotujete na reševanje opisane problematike na obrambno ministrstvo**. Zaradi v tem odstavku opisanega boste lažje razumeli pomen ustavne odločbe št. U-I-249/10 in zagotavljanje ustavnosti sklepanja KPJS za nas, saj je to edini vzvod vojaškega sindikata.

V upanju na vso resnost pri obravnavi opozorjenega in zahtevanega ter po korektnem sodelovanju Vas

lepo pozdravljamo,

s spoštovanjem,

Gvido Novak
predsednik



Öä ääq| Áä } ^á/á^ Áú/á•^á} ä ÁúXÜ
Ü^æ[] KÜäq Á@Áé c@ !Á Á@Á[& { ^} c
Š| &æq| KÜq ää æq| b[[çÁU[ç^} æ
Öæ^ KÖFI Ê-ÊÊ ÁFFK JÉEGÉE

Priloga:

- Dopis z dne 21. 2. 2014 v originalu:
Evropean commission / Employment, Social Affairs and Inclusion DG / Labour Law
Subject: Your query registered with us under reference number Ares(2014)432112, 21. 2. 2014

Poslano z e-pošto:

- naslovníku;
- Vlada Republike Slovenije;
- Ministrstvo za obrambo;
- Generalštab Slovenske vojske;
- Vrhovni poveljnik Slovenske vojske;
- Konfederacija slovenskih sindikatov;
- arhiv.

Obveščanje članov SVS, pripadnikov Slovenske vojske in zainteresirane javnosti z objavo na spletu.