

Vojaki po pravice na ESČP

Pomoč varuhinje *Po pol leta včeraj poklicali sindikat in določili datum sestanka*

LJUBLJANA – Po tem, ko so izčrpali vsa razpoložljiva pravna sredstva, in ob dejstvu, da proti ukazom v državi nimajo zagotovljenega sodnega varstva, je nekaj pripadnikov Slovenske vojske (SV) podalo pritožbo na Evropsko sodišče za človekove pravice (ESČP).

DEJAN KARBA

Med njimi je po naših podatkih tudi častnik, ki bo v Strasbourgu poskušal dokazati, da je bil z ukazom nezakonito prerazporejen že šestkrat, zato mu je bila šestkrat nezakonito določena tudi višina plače. »Nadrejeni te prerazporedijo na delovno mesto, s tem ti samodejno določijo naziv javnega uslužbenca. S tem dejanjem ti je določena tudi višina plače, a zoper ukaz kot pripadnik Slovenske vojske nimaš nobenega drugega sodnega varstva razen po službeni poti. Ko greš na sodišče, ti sodnik sporoči, da pripadniki SV zoper akte poveljevanja na delovnem in socialnem sodišču nimamo zagotovljenega sodnega varstva. Zato v Strasbourg,« je namero nekaj pri-

padnikov Slovenske vojske opisal Gvido Novak, predsednik Sindikata vojakov Slovenije (SVS).

Na Evropsko sodišče za človekove pravice sta po naših podatkih poleg pritožbe častnika romali še pritožba vojaškega uslužbenca in vojaka. O tem, da naj delodajalec zagotovi varstvo pravic iz delovnega razmerja, kot to določa ustava za vse državljanke in državljane, je Novak lani večkrat opozoril kabinet obrambne ministrice Andreje Katič, a razen posmeha, pravi, drugih pojasnil ni dobil. Avgusta lani so iz SVS pisali tudi varuhinji človekovih pravic Vlasti Nussdorfer, ki je skladno z zakonom o obrambi edini pristojni organ za pomoč pripadnikom SV v primeru kršenja človekovih pravic.

Uradu so sporočili, da so sodniki doslej v več sodbah delovnega in socialnega sodišča odločili, da čeprav so akti vodenja in po-

veljevanja v neskladju z zakonom o delovnih razmerjih, zakonom o javnih uslužbencih in zakonom o sistemu plač v javnem sektorju ter v neskladju s kolektivnimi pogodbami za negospodarstvo in javni sektor, zoper njih pripadniki SV nimajo sodnega varstva; svoje nestrinjanje lahko izrazijo le po službeni poti. »Proti aktom vodenja in poveljevanja je mogoče podati ugovor po službeni poti, a ta se konča pri načelniku generalštaba. Proti tej odločitvi je potem mogoča še ustavna pritožba, vendar ustavno sodišče o pritožbah noče soditi, saj zavrača pritožbe z obrazložitvijo, da ne gre za akte, s katerimi bi bilo odločeno o pravicah pritožnika. Čeprav je odločitev o razliki plače v višini 500 evrov,« pravi Novak.

Razen čestitke za novo leto SVS iz urada varuhinje do včeraj

Vlasta
Nussdorfer
FOTO ALEŠ
ČERNIVEC

ni prejel nobene pošte. »Po tem, ko ste jim vi poslali vprašanja o tej temi, so poklicali in predlagali termin sestanka prihodnji teden,« nam je včeraj zvečer povedal Novak. Iz generalštaba SV so glede (ne)pravic iz naslova delovnih razmerij pripadnikov SV sporočili le, da o sodnem varstvu lahko govorimo le v primerih, ki jih ureja zakon o delovnih razmerjih – tam ima po besedah Simona Koreza iz generalštaba SV vsak dokument pravni pouk, s čimer je zagotovljeno pravno varstvo –, kar zadeva akte poveljevanja, pa o sodnem varstvu ne moremo govoriti, pravi Korez.

»Zavedamo se, da je problematika kompleksna in zahteva podrobno obravnavo,« so sinoči pojasnili še iz urada varuhinje. Liana Kalčina, svetovalka varuha za mednarodno sodelovanje, analize in publikacije, je v odgovor zapisala, da je urad varuhinje »z namenom poglobljene obravnave problematiko izpostavil že na zadnjem srečanju varuhinje z ministrico za obrambo novembra lani, določene nejasnosti in nerešena vprašanja pa bodo, pričakujemo, razjasnjena po srečanju s predstavniki SVS«.

