

Skoraj tristo vojakov po dodatek s tožbo

Nadure Celjsko delovno sodišče bo izpeljalo vzorčni postopek – Pravobranilstvo se s policisti pogovarja o poravnavi

LJUBLJANA – Sindikat vojakov Slovenije (SVS) je doslej v imenu svojih članov vložil že skoraj tristo tožb, s katerimi vojaki zahtevajo izplačilo dodatka za delo čez polni delovni čas, delovna sodišča pa so jih do zdaj državnemu pravobranilstvu vročila nekaj več kot sto.

IVA ROPAC

Državno pravobranilstvo je od delovnih sodišč do srede aprila prejelo 107 tožb, v katerih pripadniki Slovenske vojske (SV) od delodajalca zahtevajo plačilo dodatka za delo v manj ugodnem delovnem času, »in sicer v višini 30 odstotkov osnovne bruto urne postavke za vse ure opravljenega dela prek polnega delovnega časa (presežne ure), ki jih je delavec izkoristil tako, da jih je prenesel v presežek oziroma primanjkljaj obveznih ur v okviru neenakomerno razporejenega delovnega časa, ali pa jih je izkoristil v obliki prostih ur oziroma celodnevne odsotnosti (kompenzacija ur)«, pojasnjujejo na pravobranilstvu. »Državno pravobranilstvo tožbene zahtevke proučuje. V večini zadev se rok za odgovor na tožbo izteče konec aprila oziroma v začetku maja,« še dodajajo.

Predsednik SVS Gvido Novak nam je dejal, da se število vloženi tožb že približuje tristo, te dni pa je celjsko delovno sodišče iz-



Vojaki si želijo po sodni poti zagotoviti dodatek za delo čez polni delovni čas. FOTO JANOŠ ZORE

dalo sklep, da bo izpeljalo vzorčni postopek v enem primeru, individualne postopke pa prekinilo. Po pravomočnosti odločbe iz vzorčnega postopka, ta naj bi bil prednosten, bo sodišče odločilo upošteva-

je to odločitev tudi v prekinjenih postopkih.

Mors ne želi izplačati nadur

Kot so ob vložitvi prvih tožb februarja pojasnili v sindikatu (SVS),

ministrstvo za obrambo (Mors) ne želi izplačevati omenjenih dodatkov kljub sodbi vrhovnega sodišča, da je tak dodatek treba izplačati, kadar so ure prenesene iz enega referenčnega obdobja v drugo. Po

sodbi vrhovnega sodišča ta dodatek za zadnjih pet let pripada policistom, na Morsu pa te sodbe ne priznavajo, čeprav so predpisi za policiste in vojake na tem področju popolnoma enaki. Vojakom so na-

mrež z ukazi odrejali koriščenje ur in način njihovega obračunavanja, zoper ukaze pa pripadniki SV nimajo nobenega pravnega varstva, so takrat pojasnili v sindikatu.

Položaj vojakov je enak položaju policistov, ki so tožbe vložili leta 2013, in od delodajalca, ministrstva za notranje zadeve, zahtevali plačilo dodatka za delo čez polni delovni čas oziroma nadurnega dodatka v višini 30 odstotkov osnovne bruto urne postavke, saj da je bil to dodatek za nadure, ki so nastale ob zaključku vsakega šestmesečnega referenčnega obdobja in ki niso bile nikoli izplačane, temveč nezakonito prenesene v naslednja referenčna obdobja. V naslednjih obdobjih so bile mimo volje uslužbenec deloma kompenzirane, nekatere pa so ostale nekompenzirane in neplačane, zatrjujejo v tožbah.

Dodatki policistom

Državno pravobranilstvo je doslej prejelo 1143 tožb policistov. Sodišče je odločilo o enem tožbenem zahtevku in mu delno ugodilo ter prisodilo razliko v plači, ki je nastala zaradi dodatka za nadure za tiste ure, ki so po poteku referenčnega obdobja predstavljale višek ur nad delovno obveznostjo. Med drugim je poudarilo, da je načeloma delavec za delo (tako redno kot nadurno) upravičen do plačila, vendar je tudi kompenzacija opravljenih nadur s prostimi urami primerna

odmera za nadurno delo, če ob tem delodajalec še izplača dodatek, ki je predviden za siceršnje plačilo nadurnega dela, taki odločitvi pa je pritrnilo tudi vrhovno sodišče. V odprtih zadevah je glede na že zavzeta pravna stališča za vsakega od tožnikov tako bistvena le še dejanska ugotovitev števila ur, ki so ostale neizrabljene po koncu vsakega referenčnega obdobja.

Poravnave

Na vprašanje, kako država rešuje problem tožb policistov glede na sodbo vrhovnega sodišča, na državnem pravobranilstvu odgovarjajo, da v zadnjih mesecih med pravobranilstvom ob sodelovanju MNZ in pooblaščenega odvetniško družbo tožečih strank »potekajo intenzivni pogovori, v katerih sta stranki stališča uspeli približati ter odprta vprašanja po oceni državnega pravobranilstva v bistvenem delu tudi uskladiti. Zato je državno pravobranilstvo pooblaščenim odvetniški pisarni tožečih strank že poslalo zelo konkretiziran osnutek besedila poravnave, v katerem so spremenljivke samo še konkretni podatki za posameznega tožnika,« pojasnjujejo na pravobranilstvu, kjer pa več informacij v tej fazi mirnega reševanja spora ne dajejo.