



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

Disciplinska komisija

Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

Ministrstvo za obrambo Republike Slovenije
Dokument 100-534/2012-19 je bil digitalno podpisan v IRDG.
Obradovic Borko 2492361, 18.7.2013 14:38(žig: 18.7.2013 14:38)
simod-ca-restricted/47F4223B/11.9.2015

T: 01 471 21 28

F: 01 471 29 78

E: glavna.pisarna@mors.si

www.mors.si

Številka: 100-534/2012-19

Datum: 18.07.2013

Na podlagi sedmega odstavka 57. člena Zakona o obrambi (Uradni list RS, št. 103/04 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju: ZObr) in sklepa o imenovanju disciplinske komisije, št. 100-534/2012-17 z dne 17. 6. 2013, je disciplinska komisija Ministrstva za obrambo Republike Slovenije (v nadaljevanju: disciplinska komisija), v senatu, ki so ga sestavljali Borko Obradović kot predsednik ter Sabina Perko in Danijela Mišič Pogorevc kot članici senata, v disciplinski zadevi zoper npor. **GVIDA NOVAKA** (v nadaljevanju: delavec v postopku), rojenega 6. 7. 1969, s stalnim bivališčem Bukovčeva ulica 23, 1230 Domžale in začasnim bivališčem Ob parku 4, 2310 Slovenska Bistrica, zaradi težje kršitve vojaške discipline po 6. točki četrtega odstavka 57. člena Zakona o obrambi v povezavi z 11. točko Pravil Službe v Slovenski vojski, kršitve 4. točke 123. člena Zakona o javnih uslužbencih in opustitve dolžnega ravnanja po 35. členu Zakona o delovnih razmerjih ter ravnanja v nasprotju z 4., 5., in 7. členom Kodeksa vojaške etike Slovenske vojske, po ugovoru delavca v postopku zoper odločbo disciplinskega organa I. stopnje, št. 100-534/2012-14 z dne 8.04.2012, na seji senata dne 5. 7. 2013 v prostorih Ministrstva za obrambo RS, na Vojkovi cesti 55 v Ljubljani, izdala naslednjo

ODLOČBO

Disciplinski postopek zoper npor. GVIDA NOVAKA, rojenega 6. 7. 1969, se zaradi zastaranja ustavi.

Obrazložitev:

S sklepom, št. 100-53/2012-3 z dne 21.01.2013, je bil zoper delavca v postopku uveden disciplinski postopek zaradi težje kršitve vojaške discipline po 6. točki četrtega odstavka 57. člena Zakona o obrambi (odklonitev, neizvršitev ali nepopolna izvršitev sprejetega akta vodenja ali poveljevanja) v povezavi z 11. točko Pravil Službe v Slovenski vojski, kršitve 4. točke 123. člena Zakona o javnih uslužbencih (prekoračitev, opustitev ali drugačna zloraba pravic, obveznosti in odgovornosti iz delovnega razmerja) in opustitve dolžnega ravnanja po 35. členu Zakona o delovnih razmerjih ter ravnanja v nasprotju z 4., 5., in 7. členom Kodeksa vojaške etike Slovenske vojske, ker je v obdobju od 27. 11. 2012 do 29. 11. 2012 za portal Žurnal24.si nepooblaščen in brez soglasja nadrejenega podal naslednjo izjavo: »To verjetno ni razlog za obisk načelnika generalštaba pri premierju. Če je bilo to medijem povedno, menim, da gre za izgovor. Lahko, da je prišel zaradi priprav, če bi se razglasile izredne razmere. Da se vojska zave, da se v primeru potrebe mora odzvati na razglasitev izrednih razmer.«, ki je bila dne 29. 11. 2012 tudi objavljena na spletni strani istega medija in se je nanašala na delovanje Slovenske vojske.

Imenovani je bil z odločbo, št. 100-534/2012-14 z dne 8. 4. 2012, spoznan za odgovornega težje kršitve vojaške discipline po 6. točki četrtega odstavka 57. člena Zakona o obrambi v povezavi z 11. točko Pravil Službe v Slovenski vojski, kršitve 4. točke 123. člena Zakona o javnih uslužbencih in opustitve dolžnega ravnanja po 35. členu Zakona o delovnih razmerjih ter ravnanja v nasprotju z 4., 5., in 7. členom Kodeksa vojaške etike Slovenske vojske, zaradi česar mu je bil izrečen disciplinski ukrep prenehanje delovnega razmerja, ki se skladno s sedmim odstavkom 58. člena Zakona o obrambi ne bi izvršil, če pripadnik v roku enega leta ne bi ponovno kršil vojaške discipline. Delavec v postopku je pravočasno vložil ugovor zoper odločbo. V ugovoru predlaga, da se citirana odločba disciplinskega organa I. stopnje odpravi ter da se ugotovi, da delavec v postopku ni odgovoren za očitano kršitev vojaške discipline.

V skladu z devetim in desetim odstavkom 57. člena Zakona o obrambi zastara začetek disciplinskega postopka po treh mesecih od dneva, ko se je zvedelo za kršitev vojaške discipline in za storilca. Začetek disciplinskega postopka zastara v vsakem primeru po šestih mesecih od dneva, ko je bila kršitev storjena. Vodenje disciplinskega postopka pa zastara po šestih mesecih od dneva, ko se je zvedelo za kršitev vojaške discipline in za storilca, pri čemer se všteta tudi čas iz prejšnjega odstavka. Vodenje disciplinskega postopka zastara v vsakem primeru po enem letu od dneva, ko je bila kršitev storjena.

Glede na to, da je bila kršitev storjena med 27. 11. 2012 in 29. 11. 2012, načelnik Generalštaba Slovenske vojske pa je za storilca in za kršitev izvedel najkasneje 29. 11. 2012, ko je bila sporna izjava objavljena na spletnem mediju, je bilo potrebno disciplinski postopek zaradi zastaranja, ki je nastopilo 29. 5. 2013 ustaviti. Zaradi navedenega procesnega dejstva ni potrebno posebej obravnavati in odgovarjati na ugovorne razloge, ki jih je delavec v postopku navedel v ugovoru z dne 3. 5. 2013.

Pravni pouk: Delavec lahko v 30 dneh od dneva vročitve te odločbe sproži postopek pred sodiščem, pristojnim za delovne spore.

Borko OBRADOVIĆ
PREDSEDNIK SENATA



Poslano:

- ☞ delavcu v postopku na naslov začasnega bivališča Ob Parku 4, 2310 Slovenska Bistrica (osebno po ZPP),
- v zadevo.