



Za koga,
za Slovenijo

Sindikrat vojakov Slovenije

p.p. 56

2310 Slovenska Bistrica

Datum: 16.11.2017

Ministrstvo za obrambo
Andreja Katič, ministrica

Zadeva: **Z novo uredbo vlade od 1. julija 2017 določene plače vojaških uslužbencev**

Zveza: Naš dopis z dne 3.11.2017 in vaš odgovor dopis št. 101-3/2017-69 z dne 8.11.2017
z naslovom Uredba o spremembah Uredbe o uvrstitvi formacijskih dolžnosti in nazivov v
Slovenski vojski v plačne razrede - vojaški uslužbenci

Spoštovana.

Z v zvezi navedenim dopisom nam je državni sekretar pojasnil razloge za, po našem mnenju, **diskriminacijo vojaških uslužbencev z novo uredbo vlade**, s katero se **ustvarjajo nove anomalije**, obstoječe pa se ne odpravljajo, ki se, kot v SVS ugotavljamo, na žalost le še poglabljajo.

Uvodoma vam naj ponovno pojasnimo, da je **enoten plačni sistem neustaven**, kar je že leta 2012 ugotovilo Ustavno sodišče in določilo dveletni rok za odpravo neustavnosti. Neustavnost se do danes po petih letih še ni odpravila. Menimo, da je **za neodpravljeno neustavnost v celoti odgovorna sedanja vlada** in izgovor za neustaven enoten plačni sistem ni in ne more biti neuskklajenost s socialnimi partnerji – sindikati, kot vedno znova pojasnjujejo na resornem Ministrstvu za javno upravo, ki je **odgovorno za ustavnost ter zakonitost delovanja javnega sektorja** oz. celotna vlada.

V dopisu, ki je odgovor na naš dopis s prošnjo po pojasnilu o sprejetju za vojaške uslužbence nam **nerazumljive uredbe vlade**, nam očitata, da v okviru pogajanj za odpravo anomalij na pogajalski komisiji **nismo izpostavili vprašanja oziroma zahtev glede odprave morebitnih anomalij** pri formacijskih dolžnostih vojaških uslužbencev.

Pojasniti vam moramo, da kot reprezentativen sindikat na področju obrambe v okviru pogajanj za Kolektivno pogodbo za javni sektor in za Kolektivno pogodbo za državno upravo, uprave pravosodnih organov in uprave samoupravnih lokalnih skupnosti **zaradi opisane neustavnosti** enotnega plačnega sistema **nismo imeli nikakršnih možnosti predstavljati in uveljavljati svojih zahtev** glede sprememb uredbe. Bilo je celo huje, ko **smo želeli uveljaviti karkoli**, je prišlo s strani sindikatov, predvsem **policijskih, do očitkov o prekoračitvi pooblastil**, in policijski sindikati so imeli prav.

Naš delodajalec niso sindikati in zato se s sindikati več dejavnosti in poklicev **nimamo namena prepirati** okrog plač na obrambnem področju zaposlenih, zato imate vi informacijo, da nismo bili aktivni med usklajevanji. **Ne drži**, da nismo bili aktivni. Na Vlado RS smo pošiljali več zahtev za umestitev pripadnikov SV v plačne razrede. Bili smo in želeli smo biti še bolj aktivni, a so nas vedno kot doslej (zaradi neustavnosti) preglasovali ter uveljavljali svojo voljo sindikati, ki zastopajo številčnejše poklicne skupine in ravno to je kot neustavno ugotovilo Ustavno sodišče. Z uredbo vlade, kot je bila sprejeta, se **nobeden od obrambnih sindikatov ni strinjal**. Tudi to in, da se uredba ni usklajevala z obrambnimi sindikati in velja, je **del ugotovljene neustavnosti v praksi** pet let po izteku roka za odpravo neustavnosti.

Naslednje dejstvo, ki ga ni moč spregledati pa je, da se je vzporedno pogajalo **za enajst kolektivnih pogodb dejavnosti**, s katerimi so se **odpravljale anomalije znotraj posameznih dejavnosti**, tega **usklajevanja za dejavnost obrambe ni bilo**.

Glede glavnega očitka, da **nismo izpostavili vprašanja oziroma zahtev glede odprave morebitnih anomalij** pri formacijskih dolžnostih vojaških uslužbencev pa vam moramo pojasniti naslednje:

- s V. točko Dogovora o ukrepih na področju stroškov dela in drugih ukrepih v javnem sektorju za leto 2016 (Uradni list RS, št. [91/15](#)) je bilo sprejeto, da se za odpravo anomalij plačnega sistema javnega sektorja glede vrednotenja delovnih mest in nazivov do konca novembra 2015 pripravi [koncept ustreznega vrednotenja delovnih mest](#), ki je bil 3.2.2016 tudi sprejet. Koncept je po vseh točkah določal za nosilca izvedbe nalog: RESORNA MINISTRSTVA V SODELOVANJU Z MJU IN SINDIKATI. **Nosilec ugotavljanja anomalij za obrambno področje je bilo Ministrstvo za obrambo**, mi pa bi naj pri tem sodelovali, do česar pa po naših podatkih **ni prišlo**;
- pri umeščanju vojaških uslužbencev v primerjavi z vojaškimi osebami s čini do sprejetja zadnje uredbe **ni bilo nobenih anomalij**, zato jih nismo mogli izpostavljati in zahtevati njihove odprave.

Glede vaših pojasnil o statusu vojaških uslužbencev pa vam moramo pojasniti naslednje:

- vojaški uslužbenci so nedvomno **vojaške osebe**;
- pozitivni predpisi **ne razlikujejo različnih statusov vojaških oseb** in jih ne ločujejo na tiste, ki:
 - nosijo čine in tiste, ki nosijo razrede vojaških uslužbencev;
 - pooblastil praviloma ne izvajajo ali jih izvajajo le izjemoma;
- za ugotavljanje primerljivosti poklicnih skupin pooblaščenih uradnih oseb smo izvedeli iz vašega dopisa in se nam samo **ugotavljanje primerljivosti ne zdi sprejemljivo**, saj so, kot je v predhodni alineji pojasnjeno **vse vojaške osebe enake**, zakonodaja jim določa enake naloge in daje za izvedbo le teh enaka pooblastila. Sprašujemo pa se, **kdo si je dovolil izvajati takšne škodljive in nezakonite primerjave ter ugotovitve**, do katerih implementacije v predpise je prišlo z uredbo;
- vaša ocena, da imajo **vojaški uslužbenci primerljiva pooblastila kot vojaki** je edina pravilna, nevzdržna in nestrokovna pa je vaša ugotovitev, da vojaški uslužbenci pooblastil **ne izvajajo ali pa jih le izjemoma**. S takšnim nagajivim in podcenjujočim odnosom ste užalili vse vojaške uslužbence in predvsem s tem, da jih večino za identično delo vrednotite slabše kot druge vojaške osebe. Vse vojaške osebe v miru praviloma ne izvajajo pooblastil ali pa jih le izjemoma in to ne velja le za vojaške uslužbence. V vojni ali ko bi to bilo ukazano, bi pooblastila izvajale **vse vojaške osebe enako**, v enaki meri in na vseh področjih enako pogosto.

Ugotovimo lahko, da niste ustrezno argumentirali umestitve vojaških uslužbencev v plačno lestvico nižje od primerljivih činov v zadostni meri, da bi takšna umestitev bila ustrezna oz. legitimna in prepričani smo, da ste z novo uredbo diskriminirali vojaške uslužbence. Po drugi uredbi, Uredbi o vojaških uslužbencih (Uradni list RS, št. [54/03, 119/07 in 88/15](#)) so **vojaški uslužbenci primerljivi s čini** vse od njihove uvedbe davnega leta 2003 in od takrat, torej **že 14 let**, so prejeli tudi **enako plačo kot primerljivi čini** in to zaradi tega, ker **opravljajo enako zahtevno delo** kot vojaške osebe s čini in za to morajo izpolnjevati identične pogoje. Pregled primerljivosti razredov in činov vojaških oseb s plačami do 1.7. in po 1.7.2017 prilagamo.

Zato ker s predmetno uredbo:

- vojaške uslužbence neposredno diskriminirate, kar Zakon o delovnih razmerjih prepoveduje,
- kršite načelo enakega plačila za enako delo in predvsem zaradi dejstva o enakem plačilu vojaških uslužbencev s primerljivimi čini od njihovega nastanka (14 let),
- enostransko določate plače vojaškim uslužbencem brez vsakršnega socialnega dialoga,

zahtevamo, da uredbo vlade z novo nastalo "anomalijo", ki diskriminira **vojaške uslužbence**, ponovno spremenite in zaščitite status in plače vojaških uslužbencev na način, da bodo vojaški uslužbenci prejeli **primerljivo enako plačilo za enako delo z vojaškimi osebami s čini** vse od 1.7.2017 (do 26. plačnega razreda) in od 1.10.2017 (nad 26. plačnim razredom), **do določenih plač vojaškim osebam s čini** z Uredbo o spremembah Uredbe o uvrstitvi formacijskih dolžnosti in nazivov v Slovenski vojski v plačne razrede (Uradni list RS, št. [46/17](#)), s primerljivostjo s čini po Uredbi o vojaških uslužbencih.

S spoštovanjem,

Poslano z e-pošto:

- naslovnik, Vlada RS s spremnim dopisom;
- članom z objavo in pozivom na spletu.

Gvido Novak
predsednik