

Ko vam dolguje država / Davek na škodljivo živilo / Prezaposlena za moralo

Sobota, 6.12.2014

# OBJEKTIV

**DNEVNIK**

SVOBODA PISANE BESEDE / ILUSTRACIJA: DAVID KRANČAN



Ko vam dolguje država

# OD RUBEŽA STROJEV DO DRŽAVNEGA CLIA

## Kako se rubi državo?

Izkušnja Sindikata vojakov Slovenije z rubežem države je pozitivna, a morda je šlo celo le za prvi srečni poskus. Kajti pravnomočna sodba na delovnem in socialnem sodišču iz lanskega leta je njihovim članom in tudi širše javnim uslužbencem priznala pravico do izplačila plačnih nesorazmerij. Na ministrstvu za finance pravijo, da polnega poplačila te pravice nikjer ne vodijo kot dolg. »Voden bo, ko bo obračunan drugi del izplačila tretje četrtine plačnih nesorazmerij, ki bo v državnih organih izplačan istočasno kot plača za mesec december, to je 5. januarja 2015.«

Predsednik Sindikata vojakov Slovenije je ob tem nejeveren. »Imamo pravnomočno sodbo iz leta 2013, ki pravi, da nam država dolguje plačna nesorazmerja. Seveda so nam dolžni. V sodbi tudi piše, da je rok, da se razsojeno izpolni, petnajst dni. Imamo temeljne zakone, ki pravijo, da je pravnomočne sodbe treba spoštovati. V Sloveniji pa se je nato sprejel zakon, s katerim se je sodbo zaobšlo, zato da je državi ni bilo treba izpolniti v rednih rokih. In na izplačilo še vedno čakamo. To je skregano z vsem. Dobiš sodbo, zmagaš na sodišču, a se ne zgodi nič. Danes težko razložim članom sindikata, da smo naredili vse in poskusili vse poti,« razlaga Gvido Novak.

»Država nam je nedvomno dolžna. O tem imamo pravnomočno sodbo. A v Sloveniji se sprejme zakon, s katerim se sodbo nato povozi.«

**Gvido Novak,**  
*Sindikat vojakov Slovenije*

Sindikat je posegel po sredstvih in ustvaril situacije, ki si jih je bilo do pred kratkim težko predstavljati. Na podlagi pravnomočne sodbe so v imenu nekega vojaka zahtevali izvršbo na podlagi priznanega, a ne poravnane dolga, ki ga ima država do svojega zaposlenega. Predlogu je bilo ugodeno, izdan je bil sklep o izvršbi, ki je ni mogel ustaviti niti nanj podan ugovor s strani države kot nasprotna stranke. Sklep o izvršbi je nato služil temu, da so oktobra letos državi zarubili avto. Ko so nato poskusili zarubiti še drugo premoženo državno premoženje, je bilo izvršitelju Borisu Letnarju to preprečeno. Letnar pojasnjuje, da se »rubež premožnega premoženja in vrednostnih papirjev, za katerega me določi sodišče za izterjavo denarne terjatve zoper državo, ne razlikuje bistveno od drugih rubežev«. Rubi se lahko sicer le stvari, ki niso nujno potrebne za opravljanje javne službe ali dela. Dopusča pa, da se »pri rubežu države pojavijo postopkovni zapleti, katerih posledica je lahko oviranje izvršbe«.

»Država bi morala izpolniti svoje dolžnosti,« pravi odvetnik Klemen Vogrinc, ki je v postopkih zastopal vojaka in Sindikat vojakov Slovenije. »V tem, kar smo naredili, ni nič spektakularnega. Avto ni bil odvečen in vojak ga ne uporablja. Še vedno je v posesti države, le da je 'zaplombiran', kar pomeni, da ga država ne more prodati, saj se z njim jamči za dolg, ki ga ima do tega vojaka.« Nadaljevanje zgodbe je manj spodbudno in v duhu enakosti pred zakonom. »V ponedeljek smo dobili odločitev o našem predlogu, s katerim smo zahtevali izdajo sklepa o izvršbi še za drugega vojaka. Postopek je trajal neobičajno dolgo. In tokrat, četudi gre za identičen primer in za isto pravnomočno sodbo, ki smo jo navajali za osnovo v prvem primeru uspešne izvršbe in rubeža, je sodišče naš predlog zavrnilo. V obrazložitvi so zapisali, da ta ista pravnomočna sodba sedaj ni več zadostna podlaga in ni dovolj specifična za izdajo sklepa o izvršbi.«

Odvetnik iz Slovenske Bistrice pomolči. »Ve-  
re v pravno varnost to vsekakor ne vzbuja.«