



Konfederacija
slovenskih
sindikatoev

Sindikat
vojakov
Slovenije



Za ljudi
in Slovenijo

Za koga,
za Slovenijo

Datum: 30. junij 2016

Državni zbor RS
Odbor za obrambo
Žan Mahnič, predsednik

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	01-07-2016	
Šifra:	200-03/16-913	
Povezava:		
EPA:		EU:
Sign. zn.:		
Kratica:		

Zadeva: **Obrazložitve in priporočila za sejo odborov Državnega zbora RS**

Spoštovani,

V skladu z dogovorom na sprejemu 21. junija vam Sindikat vojakov Slovenije in Konfederacija slovenskih sindikatov podajata obrazložitve dveh že podanih točk dnevnega reda izredne nujne seje odborov s priporočili za sprejem. Gradivo za tretjo točko o nujni odpravi treh največjih anomalij vam bo posredovano naknadno, pred prvo redno sejo Odbora za obrambo, kot je bilo dogovorjeno.

1. točka, **odprava posledic neustavnega 5. odstavka 2016 člena ZPIZ-2**

V obdobju od uveljavitve ZPIZ-2 s 1.1.2013 do izdaje Odločbe Ustavnega sodišča U-I-153/14 10.6.2016 (ugotovljena neustavnost 5. odstavka 206. člena ZPIZ-2) je več sto pripadnikov SV, članov SVS, podalo Kapitalski družbi d.d. v skladu s takrat veljavnim 5. odstavkom 206. člena zahtevo za enkratno izplačilo odkupne vrednosti iz naslova dodatnega pokojninskega zavarovanja. Kapitalska družba d.d. izplačil **nezakonito ni izvajala**. Neizplačevanje je bilo nezakonito vse do 12.6.2014, ko je Državni zbor RS sprejel Avtentično razlago petega odstavka 206. člena ZPIZ-2. Sindikat vojakov Slovenije je v pravnih postopkih uspel dokazati, da je **peti odstavek 206. člena zaradi inkorporacije avtentične razlage neskladen z Ustavo RS**. Iz odločitve Ustavnega sodišča in njene obrazložitve izhaja, da je neizplačevanje Kapitalske družbe d.d. vojaškim osebam bilo ves čas od uveljavitve ZPIZ-2 s 1.1.2013 nezakonito. Ker je bilo neizplačevanje nezakonito so se delovna razmerja na podlagi določil obrambnega zakona pripadnikom Slovenske vojske prekinjala nezakonito zato, ker je v letu 2013 več 100 članov SVS podalo popolne zahteve Kapitalski družbi d.d. za izplačilo iz SODPZ. Izplačilo je izjema iz ZPIZ-2 in pravica vseh pripadnikov SV, ki so se odpovedali poklicni pokojnini. **Te pravice nezakonito in protiustavno niso mogli uveljaviti.**

Kapitalska družba d.d. je na svojih spletnih straneh 29.4.2013 objavila **Povzetek pojasnil v zvezi s poklicnim zavarovanjem po ZPIZ -2 za zavarovance, ki so zaposleni na Ministrstvu za obrambo**, v prilogi. Iz objave izhaja, da so do uveljavitve pravice do izplačila upravičeni pripadniki SV po prekinitvi delovnega razmerja z ministrstvom za obrambo. Kapitalska družba d.d. je svojo pojasnilo in ravnanje **uprla na mnenje MDDSZ in ne zakon**. Zaradi nezakonitega neizplačevanja je več sto članov SVS po podani zahtevi Kapitalski družbi d.d. vložilo tožbe na delovno in socialno sodišče v Ljubljani in **v pravnih postopkih s pomočjo svojega sindikata SVS uspelo dokazati, da je takšno ravnanje Kapitalske družbe d.d. nezakonito** in po sprejetju Avtentične razlage spornega odstavka tudi **neustavno**. Zaradi omenjene objave Kapitalske družbe d.d. vsi **ostali pripadniki SV zahtev za izplačilo niso podajali več**, saj je v tožbah bilo dovolj pripadnikov za dokazovanje nezakonitosti.

Vsi odpuščeni pripadniki SV od 1.1.2013, ki so podali zahtevke za izplačilo Kapitalski družbi d.d. in tisti, ki teh zahtevkov niso podali in so se vdali v usodo ter se poklicno in starostno upokojili so oškodovani. Tudi poklicno ter starostno upokojevanje se je sicer zakonito izvajalo in se še na način, da imajo bivši pripadniki SV **nižjo odmero starostne pokojnine za od 100 EUR do 300 EUR od polne**. Razlogi za to trditev vam bodo pojasnjeni na sami seji odborov.

Danes je dejstvo, da je **prekinjanje delovnih razmerij za nedoločen čas pripadnikom SV bilo nezakonito**, ker jim je bilo onemogočeno uveljaviti pravico do odpovedi poklicni pokojnini.

Vsi **odpuščeni pripadniki SV so utrpeli ogromno škodo**, saj bi večina lahko bila zaposlena v SV še danes in v tem času tudi prejela plačo. Zaradi nezakonitih odpuščanj so bivši pripadniki SV trošili svoja sredstva za življenje do starostne upokojitve, ki je kot že rečeno občutno nižja. Privarčevana sredstva na osebnih računih pri Kapitalski družbi **bi pripadniki lahko uporabili v obliki rente kot dodatek k starostni pokojnini**, a jim je bilo to nezakonito onemogočeno. Po grobih izračunih znaša škoda pri posamezniku od **50.000 EUR do 120.000 EUR** (plača za več let, vplačana sredstva za pokojninsko dobo v času poklicne upokojitve, obresti...).

Za pričakovati bi bilo, da se za ne malo škodo **poišče krivec**, saj se ne ve točno kdo od vseh akterjev je odgovoren. Edini akt, ki so ga pripadniki prejeli in je imel pravne posledice je bila odločba o prekinitvi delovnega razmerja za nedoločen čas, ki jih je **izdajalo Ministrstvo za obrambo**, primer prilagamo. V SVS menimo, da so za škodo solidarnostno odgovorni Ministrstvo za obrambo, Ministrstvo za delo družino in socialne zadeve in enake možnosti, Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje in Kapitalska družba d.d.. Kdo je glavni krivec in v kolikšnem delu ostali **bo moralo odločiti sodišče** v kolikor se škoda ne popravi sistemsko za vse odpuščene pripadnike SV. V SVS bomo vsem pripadnikom SV **zagotovili ustrezno pravno pomoč** in storili vse za odpravo nastale škode posameznikom, **do zadnjega centa**.

Od vlade pričakujemo, da pripravi **poseben zakon za odpravo nastale škode in predlog uskladi s SVS**, saj v kolikor SVS ne bo soglašal s predlaganimi rešitvami, bomo morali odpravo škode zopet dokazovati na sodiščih. Menimo, da **si pripadniki SV, po služenju domovini večino svojega življenja**, ne zaslužijo takšne obravnave, da bodo morali **po že dokazani nezakonitosti in neustavnosti zopet na sodiščih dokazovati nastalo škodo** in zahtevati njeno odpravo. Zato **apeliramo na vas poslance in vlado**, da sprejmete predlagano priporočilo in, da se sprejme poseben zakon o odpravi škode bivšim pripadnikom SV, kot predlagamo.

Priporočilo za sprejem:

Vlada **pripravi predlog zakona** o odpravi škodljivih posledic nezakonito in neustavno predčasno odpuščenim vojaškim osebam.

2. točka, priznavanje in spoštovanje pravice do kolektivnega dogovarjanja

Ministrstvo za obrambo odreka pravico do kolektivnega dogovarjanja zaposlenim na obrambnem področju, katerih večina so člani na obrambnem področju delujočih reprezentativnih sindikatov, sklicujoč se na poseben Zakon o obrambi - ZObr. 100. b člen ZObr bi naj po tolmačenju Ministrstva za obrambo urejal sprejemanje aktov s vplivom na delovna razmerja drugače (stališče priloženo), kar drži, vendar **le za akte in odločitve, ki jih sprejema obrambni minister**. Zakonov in uredb vlade ne sprejema minister za obrambo in zato v SVS **ter združeni sindikati obrambnega področja** menimo in smo prepričani, da mora ob njihovem sprejemanju vlada v celoti upoštevati določila socialnega partnerstva iz Zakona o javnih uslužbencih, kot velja za vse druge javne uslužbenke ter državljanke in državljanke Republike Slovenije. **Združenim sindikatom obrambe je v celoti pritrđilo tudi resorno ministrstvo za sistem javnih uslužbencev**, mnenje prilagamo.

Vojaškim osebam je prepovedano stavkati in zato v SVS in združeni sindikati obrambe menimo, da **bi vlada morala prisluhñiti sindikatom še bolj kot v drugih resorjih in ne obratno**. Zato apeliramo na vas poslance, da sprejmete predlagano priporočilo.

Priporočilo za sprejem:

Vlada mora v celoti spoštovati 26. člen Zakona o javnih uslužbencih in zaposlenim na obrambnem področju **priznavati pravico do kolektivnega dogovarjanja** ter pred predložitvijo aktov v postopke za sprejem izven Ministrstva za obrambo s vplivom na delovna razmerja in iz njih izhajajoče pravice uskladiti z reprezentativnimi sindikati obrambnega področja.

S spoštovanjem,

Gvido Novak
predsednik



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gvido Novak', is written over the printed name.



Priloge:

- Povzetek pojasnil v zvezi s poklicnim zavarovanjem po ZPIZ -2 za zavarovance, ki so zaposleni na Ministrstvu za obrambo
- Odločba o prekinitvi delovnega razmerja pripadniku SV, članu SVS
- Tolmačenje 26. člena Zakona o javnih uslužbencih
- Obrazložitev negativnega mnenja osnutka predloga Zakona o obrambi odgovor

Poslano:

- naslovniku



Domov / SODPZ / SODPZ - poklicno zavarovanje / Novice / Novica

29.4.2013

Povzetek pojasnil v zvezi s poklicnim zavarovanjem po ZPIZ -2 za zavarovance, ki so zaposleni na Ministrstvu za obrambo

Kapitalska družba, d. d., je zaradi varstva interesov zavarovancev in posledic, ki nastanejo za zavarovance zaradi enkratnega izplačila odkupne vrednosti iz Sklada obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja (SODPZ) in izstopa iz SODPZ, ter ker določila ZPIZ-2 niso jasna, zaprosila Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (MDDSZ) za dodatna tolmačenja v zvezi z enkratnim izplačilom odkupne vrednosti za zavarovance Sklada obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja (SODPZ), ki so zaposleni na Ministrstvu za obrambo.

Skladno s petim odstavkom 206. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/2012, ZPIZ-2) ima ne glede na določbe zakona zavarovanec, ki je najmanj 10 let opravljal vojaško službo v Slovenski vojski ter ne namerava uveljavljati poklicne pokojnine, pravico zahtevati, da se mu sredstva, ki jih ima na računu pri skladu, izplačajo v enkratnem znesku. Enako pravico ima tudi zavarovanec, ki je poklicni vojak in se mu odpove pogodba o zaposlitvi na obrambnem področju na podlagi zakona zaradi starostne omejitve opravljanja vojaške službe. V tem primeru zavarovanec ni upravičen do drugih pravic iz naslova poklicnega zavarovanja.

Pomembnejša pojasnila MDDSZ v zvezi s poklicnim zavarovanjem po ZPIZ-2 za zavarovance, ki so zaposleni na Ministrstvu za obrambo so povzeta v nadaljevanju (z dne 23. 4. 2013):

Zahtevak za enkratno izplačilo zbranih sredstev: Glede na namen poklicnega zavarovanja je po mnenju MDDSZ možno zahtevati enkratno izplačilo zbranih sredstev poklicnega zavarovanja, ko se zavarovanec upokoji v okviru obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanja, v primeru opravljanja vojaške službe, pa po prekinitvi pogodbe o zaposlitvi z Ministrstvom za obrambo. Zavarovanec iz petega odstavka 206. člena ZPIZ-2 lahko v skladu s to določbo zahteva samo izplačilo vseh zbranih sredstev, ki jih ima na osebnem računu pri Skladu obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja.

Posledice enkratnega izplačila: Posledica enkratnega izplačila zbranih sredstev poklicnega zavarovanja je, da zavarovanec ne more uveljaviti pravice do poklicne pokojnine.

Plačevanje prispevkov za poklicno zavarovanje: Dolžnost delodajalca, da plačuje prispevke za poklicno zavarovanje je vezana na delovno mesto oz. delo, ki ga zavarovanec opravlja. Delodajalec lahko preneha s plačevanjem prispevkov za zavarovanca le v primeru iz desetega odstavka 202. člena ZPIZ-2, če ta že izpolnjuje pogoje za pridobitev pravice do poklicne pokojnine in izračunana višina mesečne poklicne pokojnine dosega najmanj višino starostne pokojnine, ki bi jo zavarovanec prejel v obveznem pokojninskem in invalidskem zavarovanju glede na dopolnjeno pokojninsko dobo brez dodane dobe.

Upravičenje do pravic iz poklicnega zavarovanja: S tem, ko zavarovanec iz petega odstavka 206. člena ZPIZ-2 uveljavi pravico do enkratnega izplačila, na podlagi petega odstavka 206. člena ZPIZ-2 ni upravičen do vseh pravic iz poklicnega zavarovanja (poklicna pokojnina, dodana doba, pravica iz šestega odstavka 202. člena ZPIZ-2 (odmera pokojnine), iz enajstega odstavka 202. člena ZPIZ-2 (ugodnejši dokup).

Upoštevanje obdobja: V obdobje 10 let iz petega odstavka 206. člena ZPIZ-2 se upošteva tudi opravljanje vojaške službe v Slovenski vojski pred 1. 1. 2001.

[Nazaj na seznam novic](#) ▶



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

SLOVENSKA VOJSKA
GENERALŠTAB SLOVENSKE VOJSKE

Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

Ministrstvo za obrambo Republike Slovenije
Dokument 1000-1186/2013-1 je bil digitalno podpisan v IRDG.
Vrekar Valter 2461215, 24.12.2013 10:58(žig: 24.12.2013 10:58)
slmod-ca-restricted/47F40B4B/12.4.2015

T: 01 471 22 11

F: 01 471 29 78

E: glavna.pisarna.gssv@mors.si

www.slovenskavojska.si

Številka: 1000-1186/2013
Datum: 24.12.2013

Na podlagi enajstega odstavka 92. člena in prvega odstavka 100. a člena Zakona o obrambi (Uradni list RS, št. 103/04 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju: ZObr) ter na podlagi četrte alineje 28. člena Pravilnika o podpisovanju dokumentov in o poročanju glede sprejetih oziroma izdanih dokumentov, številka 0070-12/2013-9 z dne 14. 5. 2013 in Pooblastila o podpisovanju aktov za pripadnike Slovenske vojske, številka 020-3/2013-608 z dne 20. 12. 2013, izdajam naslednjo

ODLOČBO

1. član SVS , roj. , stanujočemu , pripadniku stalne sestave Slovenske vojske, razporejenemu na formacijsko dolžnost **PODČASTNIK ZA PODPORO**, preneha delovno razmerje na obrambnem področju z dnem **31. 12. 2013**.
2. Z dnem 1. 1. 2014 se pripadniku ustavi izplačevanje plače.
3. Pripadniku se izplača odpravnina ob odhodu v pokoj v višini treh povprečnih mesečnih plač zaposlenega v Republiki Sloveniji za pretekle tri mesece oziroma tri zadnje mesečne plače zaposlenega, če je to zanj ugodneje.

Obrazložitev

V enajstem odstavku 92. člena ZObr je med drugim določeno, da vojaški osebi preneha delovno razmerje na obrambnem področju najkasneje do konca koledarskega leta, v katerem izpolni pogoje za pridobitev pravice do starostne pokojnine po splošnih predpisih, ne glede na čas, za katerega je sklenila pogodbo o zaposlitvi. Pri tem se upošteva tudi zavarovalna doba s povečanjem oziroma dodana doba iz naslova obveznega dodatnega zavarovanja. Vojaška oseba ima ob prenehanju delovnega razmerja na obrambnem področju pravico do odpravnine kot ob upokojitvi po splošnih predpisih.

Zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12 in 39/13; v nadaljevanju: ZPIZ-2) določa v desetem odstavku 413. člena, da se do uskladitve ZObr in Zakona o službi v Slovenski vojski (Uradni list RS, št. 68/07 in 58/09 ZSPJS-I), glede izpolnjevanja pogojev po enajstem odstavku 92. člena ZObr, uporabljajo določbe 204. člena ZPIZ-2. Le-te urejajo pogoje za pridobitev pravice do poklicne pokojnine. To pomeni, da se mora vojaška oseba upokojiti najkasneje do konca koledarskega leta, v katerem izpolni pogoje za pridobitev pravice do poklicne pokojnine, če le-te izpolnjuje pred izpolnitvijo pogojev za pridobitev pravice do starostne pokojnine.

Iz obvestila Kapitalske družbe, z dne 18. 12. 2013, izhaja, da je pripadnik na podlagi pridobljenih podatkov iz Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje že izpolnil pogoje za pridobitev pravice do starostne pokojnine po splošnih predpisih dne 14. 8. 2013 in se posledično, upoštevajoč namen poklicne pokojnine, ne more poklicno upokojiti. Glede na navedeno je treba odločiti, kot izhaja iz 1. in 2. točke izreka te odločbe.

V skladu s 179. členom Zakona o uravnoteženju javnih financ (Uradni list RS, št. 40/12 – s spremembami in dopolnitvami) pripada javnemu uslužbencu ob upokojitvi odpravnina v višini treh povprečnih plač na zaposlenega v Republiki Sloveniji oziroma treh zadnjih plač zaposlenega, če je to zanj ugodneje. Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz 3. točke izreka te odločbe.

Odločba je dokončna.

Pravni pouk: Zoper to odločbo ima pripadnik pravico vložiti tožbo pri krajevno pristojnem delovnem sodišču v roku 30 dni od dneva vročitve te odločbe.



V. Vrečar
Polkovnik
Valter Vrečar

nameštnik načelnika štaba za podporo

Poslano:

- Imenovanemu z vročilnico po ZPP,
- Službi za računovodstvo,
- 157. logistični polk,
- ZSK, personalna mapa.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

DIREKTORAT ZA JAVNI SEKTOR

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 16 50
F: 01 478 16 99
E: gp.mju@gov.si
www.mju.gov.si

Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 100-561/2016/2
Številka certifikata: 04 d3 07 d8 00Čas podpisa: 13:16, 23.05.2016
Potek veljavnosti: 09.05.2021 Podpisnik: Igor Kotnik

SINDIKAT MINISTRSTVA ZA OBRAMBO
Gospod Darko Milenkovič

SINDIKAT VOJSKE, OBRAMBE IN ZAŠČITE
Gospa Mileva Štukelj

SINDIKAT VOJAKOV SLOVENIJE
Gospod Gvido Novak

SINDIKAT PILOTOV MINISTRSTVA ZA OBRAMBO
Gospod Tobija Cukjati

Številka: 100-561/2016/2
Datum: 20. 5. 2016

ZADEVA: Tolmačenje 26. člena Zakona o javnih uslužbencih
ZVEZA: Vaš elektronski dopis z dne 16. 5. 2016

Spoštovani,

na Ministrstvo za javno upravo ste naslovili vprašanje v zvezi s 26. členom Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08, 69/08-ZTFI-A, 69/08-ZZavar-E, 74/09 Odl.US: U-I-136/07-13 in 40/12-ZUJF, v nadaljevanju: ZJU). V dopisu sprašujete, ali je:

1. pri sprejemanju zakonov in uredb, katere sprejemata Državni zbor RS in Vlada RS, minister za obrambo v celoti dolžan upoštevati 26. člen ZJU, ki določa socialno partnerstvo, ter zato mnenje reprezentativnih sindikatov na obrambnem področju k noveli predloga zakona o obrambi v celoti upoštevati ali povabiti sindikate k usklajevanju,
2. Ministrstvo za obrambo dolžno slediti predlogu sindikatov na obrambnem področju ter oblikovati stalno telo za uresničevanje socialnega dialoga – pogajalsko komisijo, kot to določa prvi odstavek 26. člena ZJU. Peti odstavek 26. člena namreč določa, da organ lahko sprejme neusklajen akt, če predlagatelju ne uspe doseči uskladitve predloga akta z mnenjem reprezentativnih sindikatov v organu. Sindikati na obrambnem področju pa ne vedo, komu posredovati mnenje reprezentativnih sindikatov, ker v organu ni ustanovljeno stalo telo – pogajalska komisija.

Uvodoma pojasnjujemo, da je ZJU koncipiran v dveh delih. Prvi, uvodni del zakona, ki obsega 21 členov, ureja skupne elemente uslužbenskega sistema v celotnem javnem sektorju. Drugi del zakona (22. – 183. člen) pa velja za javne uslužbenke v državnih organih in upravah lokalnih skupnosti, pri čemer ureja njihove konkretne pravice, obveznosti in dolžnosti.

Upoštevanje navedeno je mogoče ugotoviti, da predmetni 26. člen velja za vse organe državne uprave (ministrstva, organe v sestavi ministrstva, vladne službe in upravne enote), druge državne organe (Državni zbor, Državni svet, Ustavno sodišče, Računsko sodišče, Varuha človekovih pravic, sodišča, državno tožilstvo in državno pravobranilstvo in druge državne organe, ki niso organi državne uprave) in občine.

Ob tem pa je treba upoštevati tudi 5. člen ZJU, ki v prvem odstavku določa, da za delovna razmerja javnih uslužbencev ter za pravice in dolžnosti iz delovnega razmerja veljajo predpisi, ki urejajo delovna razmerja in kolektivne pogodbe, če ta ali drug poseben zakon (na primer Zakon o obrambi) ne določa drugače.

Ministrstvo za javno upravo lahko podaja pojasnila v zvezi s tistimi zakonskimi določbami oziroma določbami izvršilnih predpisov, ki sodijo v delovno področje ministrstva. Glede na navedeno vam v nadaljevanju posredujemo odgovor v zvezi z uporabo 26. člena ZJU:

Ad.1.

V zvezi z vašim vprašanjem, ali je minister za obrambo pri sprejemanju zakonov in uredb, katere sprejemata Državni zbor RS in Vlada RS, v celoti dolžan upoštevati 26. člen ZJU, pojasnjujemo, da se obveznost vlade oziroma pristojnega ministra iz navedenega člena nanaša na vse tiste predloge podzakonskih predpisov (predpisi, ki jih sprejemajo ministri in vlada) in zakonske predloge (ki jih sprejema državni zbor), ki vplivajo na delovna razmerja javnih uslužbencev v državnih organih in upravah lokalnih skupnosti oziroma na njihov delovnopравни položaj.

Tretji odstavek 26. člena ZJU namreč določa, da mora vlada oziroma pristojni minister reprezentativnim sindikatom dejavnosti oziroma poklicev v državnih organih in upravah lokalnih skupnosti omogočiti, da podajo svoje mnenje pred sprejetjem tistega predpisa, ki vpliva na delovna razmerja oziroma položaj javnih uslužbencev v državnih organih in upravah lokalnih skupnosti.

Nadalje v zvezi z vašim vprašanjem, ali mora minister za obrambo v celoti upoštevati mnenje reprezentativnih sindikatov na obrambnem področju ali povabiti sindikate k usklajevanju, pojasnjujemo, da ZJU določa obveznost pridobitve mnenja sindikatov, ne določa pa, da mora vlada oziroma pristojni minister pridobljeno mnenje v celoti upoštevati.

Postopek pridobivanja in obravnavanja mnenja reprezentativnih sindikatov pred sprejetjem predpisa, ki vpliva na delovna razmerja oziroma položaj javnih uslužbencev v državnih organih in upravah lokalnih skupnosti, je urejen v petem odstavku 26. člena ZJU.

Vlada oziroma pristojni minister mora predlog predpisa poslati reprezentativnim sindikatom in določiti razumen rok za oblikovanje mnenja. Dolžina roka je odvisna od zahtevnosti, obsega in kompleksnosti predpisa, ki se obravnava. Če sindikat poda svoje mnenje oziroma pripombe, je treba to mnenje upoštevati ali povabiti sindikat k usklajevanju. Če v določenih vprašanih do uskladitve ne pride, pa je treba pisno obrazložiti, zakaj mnenje sindikata ni bilo upoštevano in razlago poslati tudi sindikatom.

Ad.2.

V zvezi z vašim vprašanjem, ali je Ministrstvo za obrambo dolžno slediti predlogu sindikatov na obrambnem področju ter v ministrstvu oblikovati stalno telo za uresničevanje socialnega dialoga – pogajalsko komisijo, kot to določa prvi odstavek 26. člena ZJU, pojasnjujemo, da navedena

določba ne ureja socialnega partnerstva na ravni posameznega organa in ne določa obveznosti oblikovanja stalnega telesa za uresničevanje socialnega dialoga oziroma pogajalske komisije v posameznem organu, na primer v Ministrstvu za obrambo.

Upoštevati je treba, da ZJU predvideva ustanovitev stalnega telesa za uresničevanje socialnega partnerstva med sindikati javnih uslužbencev v organih in delodajalci (predstavniki vseh organov državne uprave, drugih državnih organov in lokalnih skupnosti). Prvi in drugi odstavek 26. člena namreč določata:

»(1) Za uresničevanje socialnega partnerstva na področju delovnih razmerij v državnih organih in organih lokalnih skupnosti se ustanovi stalno telo.

(2) Sestavo in način delovanja stalnega telesa iz prvega odstavka tega člena uredi kolektivna pogodba. V stalnem delovnem telesu sodelujejo na strani delodajalca predstavniki organov državne uprave, drugih državnih organov in lokalnih skupnosti, na strani javnih uslužbencev sodelujejo predstavniki reprezentativnih sindikatov dejavnosti oziroma poklica.«.

Ustanovitev tega stalnega telesa je predvideval že Zakon o javnih uslužbencih, ki je bil sprejet 11. junija 2002. Namen tega stalnega telesa je v zakonu ostal nedorečen in vse do današnjega dne do ustanovitve tega stalnega telesa ni prišlo.

V zvezi z vašim vprašanjem, komu naj sindikati na obrambnem področju posredujejo mnenje, ker v organu ni ustanovljeno stalno telo – pogajalska komisija, pojasnjujemo, da postopek pridobivanja in obravnavanja mnenja reprezentativnih sindikatov v skladu s 26. členom ZJU, kot že zgoraj navedeno, ureja peti odstavek tega člena.

S spoštovanjem,

Pripravila:
mag. Natalija Sajevec Plavčak
sekretarka

mag. Igor KOTNIK
GENERALNI DIREKTOR

Poslano:

- naslovníkom po e-pošti



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

T: 01 471 23 73
F: 01 471 29 78
E: glavna.pisarna@mors.si
www.mo.gov.si



Podpisnik: Bizjak Milos 2452076
Izdajatelj: simod-ca-restricted
Številka certifikata: 47F4978D
Potek veljavnosti: 22.09.2017
Čas podpisa: 08.06.2016 08:36

Sindikat Ministrstva za obrambo

Darko Milenkovič, predsednik sindikata
Dalmatinova 4
1000 Ljubljana
e-naslov: ksmo@sindikadmors.si

Sindikat vojske, obrambe in zaščite

Mileva Štukelj, predsednica sindikata
Vojkova cesta 55
1000 Ljubljana
e-naslov: svoz.predsednik@gmail.com

Sindikat pilotov Ministrstva za obrambo

Tobija Cukjati, predsednik sindikata
Cerklje ob Krki 4a
8263 Cerklje ob Krki
e-naslov: predsednik@spmo.org

Sindikat vojakov Slovenije

Gvido Novak, predsednik sindikata
Ob parku 4
2310 Slovenska Bistrica
e-naslov: predsedniksvs@sindikatvojakov.si

Številka: 101-1/2016-19
Datum: 08. 06. 2016

Zadeva: **Obrazložitev negativnega mnenja osnutka predloga Zakona o obrambi - odgovor**
Zveza: **Dopis Kabineta predsednika vlade št. 007-5/2016 z dne 1. 6. 2016**

Spoštovani,

s strani Kabineta predsednika vlade smo v reševanje prejeli vaš dopis z dne 24. 5. 2016, v katerem ste zahtevali spoštovanje pozitivnih predpisov in zagotovitev usklajevanja predlogov predpisov (trenutno predloga novega Zakona o obrambi – ZObr) s vplivom na delovna razmerja oziroma položaj zaposlenih na obrambnem področju, z navodilom, da pripravimo in vam posredujemo odgovor, s katerim seznanimo tudi Kabinet predsednika vlade. Za realizacijo navedenega ponovno navajamo, v predhodni komunikaciji že večkrat jasno izraženo stališče ministrstva do načina usklajevanja predpisov na področju obrambe s socialnimi partnerji.

Tako smo vas z dopisom št. 007-45/2016-35 z dne 2. 6. 2016 obvestili, da smo v naknadno podaljšanem roku prejeli vašo obrazložitev negativnega mnenja na osnutek novega Zakona o

obrambi (ZObr). Kot smo vam že pojasnili na uvodnem sestanku ob predstavitvi novega ZObr dne 12. 4. 2016, in ponovno z dopisom št. 007-45/2016-29 z dne 18. 5. 2016, je postopek pridobivanja in obravnavanja mnenja reprezentativnih sindikatov na obrambnem področju urejen v četrtem odstavku 100. b člena ZObr. Do sedaj je ministrstvo v postopku sprejemanja novega zakona v celoti upoštevalo zakonske določbe, ki določajo okvir za izvajanje socialnega dialoga na obrambnem področju, zato smo presenečeni nad nekaterimi vašimi navedbami. Pojasnili smo vam, da je lahko podlaga za nadaljnje usklajevanje le vaše vsebinsko obrazloženo mnenje oziroma pripombe na predlog posredovanega zakona, prav tako pa vam je bil rok za podajo mnenja, na vašo željo zaradi obsega in zahtevnosti zakona, podaljšan. Poudarili bi, da ste vsa naša pojasnila in odgovore v zvezi s usklajevanjem zakona prejeli v zelenih rokih, zato ocenjujemo, da je vaš način dosedanje komunikacije v nekaterih delih povsem nesprejemljiv oziroma neprimeren.

Nadalje navajate, da je ministrstvo kršilo določilo petega odstavka 26. člena Zakona o javnih uslužbencih (ZJU) in se ob tem sklicujete na mnenje Ministrstva za javno upravo (MJU), št. 100-561/2016/2 z dne 20. 5. 2016. Podrobno smo proučili mnenje MJU in ugotavljamo, da smo v celoti upoštevali predpise, ki določajo postopke pred sprejetjem predpisa, ki vpliva na delovna razmerja oziroma položaj javnih uslužbencev na obrambnem področju. Na podlagi četrtega odstavka 100. b člena ZObr se obveznost pridobitve mnenja reprezentativnega sindikata veže na primere, ko tako določa med drugim tudi zakon. V konkretnem primeru je to tretji odstavek 26. člena ZJU, v katerem je določeno, da mora pred sprejetjem predpisa, ki vpliva na delovna razmerja oziroma položaj javnih uslužbencev v državnih organih in upravah lokalnih skupnosti, vlada oziroma pristojni minister omogočiti reprezentativnim sindikatom dejavnosti oziroma poklicev v državnih organih in upravah lokalnih skupnosti, da podajo svoje mnenje. Postopek pridobivanja in obravnavanja mnenja reprezentativnih sindikatov je urejen v petem odstavku 26. člena ZJU in četrtem odstavku 100. b členu ZObr, ki pa sta po vsebini smiselno podobni določbi. Ob tem bi vas še posebej opozorili na določbo 5. člena ZJU, ki v prvem odstavku določa, da za delovna razmerja javnih uslužbencev ter za pravice in dolžnosti iz delovnega razmerja veljajo predpisi, ki urejajo delovna razmerja in kolektivne pogodbe, če ta ali drug poseben zakon (na primer ZObr) ne določa drugače. Posledično torej za vodenje socialnega dialoga z reprezentativnimi sindikati velja 100. b člen ZObr.

Kot smo vam že uvodoma pojasnili je ministrstvo v dosedanjih postopkih sprejemanja novega zakona v celoti upoštevalo zakonske določbe, ki določajo okvir za izvajanje socialnega dialoga na obrambnem področju. Ob navedenem pa bi dodali, da v prihodnje od sindikatov pričakujemo, da vsa vprašanja, ki se nanašajo na področje sindikalnega dela v okviru ministrstva rešujete sporazumno in strpno in ne na način iz, katerega je zaznati celo žaljiv odnos do ministrstva.

V zvezi z vašim obrazloženim negativnim mnenjem na osnutek novega zakona smo vas povabili na usklajevanje (9. 6. 2016), vendar ste zaprosili za drug termin. Zato je bil z vami na sestanku dne 3. 6. 2016 dogovorjen nov termin, in sicer za 15. 6. 2016 ob 12.00 uri na ministrstvu.

S spoštovanjem,

mag. Miloš Bizjak
državni sekretar

Poslano:

- naslovníkom na e-naslov,
- Kabinet predsednika vlade,
- Kabinet ministrice za obrambo,
- Kabinet ministra za javno upravo.