



Za koga,
za Slovenijo

Sindikata vojakov Slovenije

p.p. 56

2310 Slovenska Bistrica

Datum: 19.6.2015

Podpolkovnik je uspel s pritožbo za nadomestilo na Zavodu za zaposlovanje

Podpolkovnik, ki je do nedavnega bil **odgovoren za skoraj polovico Slovenske vojske na zavodu za zaposlovanje brez podpore za čas iskanja nove zaposlitve**, ki jo je želel iskati, ker ne bo imel pogojev za polno starostno upokožitev po iztečeni poklicni upokožitvi. Zaradi izpolnjevanja pogojev za upokožitev se je lani poleti odpuščen podpolkovnik Slovenske vojske po obrambnem zakonu, prijavil na Zavodu za zaposlovanje kot iskalec zaposlitve, saj **po iztečenem obdobju prejemanja poklicne pokojnine maja 2016 ne bo imel pogojev za polno starostno upokožitev**. Zavod za zaposlovanje ni ugodil njegovi vlogi za prejemanje nadomestila za čas brezposelnosti, drugostopenjski organ Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve pa je **njegovi pritožbi ugodil** in takšno odločbo odpravil ter obrazložil utemeljenost odločitve in podal navodila zavodu za ponovno odločanje. Izrek odločbe:

ODLOČBO

1. Pritožbi, ki jo je vložil podpolkovnik SV **se ugotovi in se odločba Zavoda Republike Slovenije za zaposlovanje št. 210-02-2225-20114/1 z dne 21.8.2014, odpravi.**
2. **Zadeva se vrne organu prve stopnje v ponovni postopek.**
3. Posebni stroški v postopku niso nastali.

Zavod za zaposlovanje bo moral o pravici podpolkovnika ponovno odločiti in se ob tem opredeliti do dejstva, da bo odpuščen podpolkovnik drugo leto maja ob izteku prejemanja poklicne pokojnine imel le 36 let pokojninske dobe (in za odmero) in tako ne bo izpolnjeval zahtevanih 40 let pokojninske dobe za starostno upokožitev. S poklicno pokojnino bo namreč privarčevan denar v Skladu obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja – SODPZ pri Kapitalski družbi – KAD porabljen in maja drugo leto podpolkovnik ne bo imel več niti enega dneva dodane dobe, saj je podlaga za dodano dobo privarčevan denar v SODPZ.

V Sindikatu vojakov Slovenije že več kot dve leti opozarjamo na zgrešen sistem poklicnega upokoževanja za vojaške osebe, saj se nam po obrambnem zakonu **prekine delovno razmerje za nedoločen čas** ob izpolnitvi pogojev za poklicno upokožitev, ko pa izteče obdobje prejemanja poklicne pokojnine pa nimamo 40 let pokojninske dobe. Glavna napaka je v tem, da se **dodana doba**, ki je nadomestila beneficirano dobo, **upošteva dvakrat**. Prvič se upošteva pri ugotavljanju pogojev za poklicno upokožitev in drugič za starostno. Težava pa je v tem, da **ko se izteče obdobje poklicne pokojnine poklicni upokoženec nima več dodane dobe**, ker je osnovo za dodano dobo privarčevan denar porabil za poklicno pokojnino. Kljub temu, da dodane več ni, pa jo ZPIZ upošteva, ker drugače se pripadniki Slovenske vojske nebi mogli starostno upokojevati. Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje **obstoj dodane dobe pri KAD-u preverja le pred poklicno upokožitvijo**, po njej pa več ne in vojaške osebe starostno upokojuje z kar več let manj pokojninske dobe od zahtevanih 40 let. Škodo, ki pri tem nastane pa **utrpi upokožena vojaška oseba**, saj ima zaradi nekaj let (3 do 5 let) manj dobe vplačevanih prispevkov za toliko **nižjo odmero starostne pokojnine do smrti**. Gre za prikrajšanje zaradi nižje starostne pokojnine v višini **od 100 EUR do 300 EUR mesečno**.

Sindikata vojakov Slovenije je v praksi na primeru poklicno upokoženega podpolkovnika dokazal, da ob veljavnem pokojninskem zakonu, po katerem se vojaške osebe starostno upokojujejo s 36 leti pokojninske dobe in ob prenehanju delovnega razmerja za nedoločen čas zaradi obrambnega zakona ne more predstavljati razloga za odklonitev nadomestila za čas brezposelnosti, ker **odpuščen podpolkovnik ob izteku poklicne pokojnine ne bo izpolnjeval pogojev za starostno upokožitev**. Z ugodilno odločbo je to potrdilo tudi delovno ministrstvo.

Ministrstvo za obrambo se zaveda krivic, ki so bile storjene od 1.1.2013 odpuščenim vojaškim osebam, saj so v **Izhodiščih za pripravo novega obrambnega zakona** zapisali, da **je potrebno obrambni zakon uskladiti s pokojninskim**. Kdo bo povrnil **dosmrtno škodo več sto prerano že odpuščenim vojaškim osebam pa ne povedo**. Gre za velika oškodovanja in v sindikatu smo prepričani, da bomo za naše člane na koncu **dosegli popravilo krivic in pošteno upokoževanje**. Žalostno ob tem je, da morajo vojaške osebe sploh skrbeti za svoje upokoževanje preko sindikata, odgovorno ministrstvo pa ne naredi popolnoma nič, niti sindikata ne posluša.

V sindikatu nas odnos države in predvsem Ministrstva za obrambo do pripadnikov Slovenke vojske zelo žalosti, saj smo edina poklicna skupina, ki je **zaradi služenja domovini kaznovana z več sto evri nižjo pokojnino**, in na veliko žalost je to zakonito. Upamo, da bo Ustavno sodišče o naših dveh zahtevah, v zvezi z upokojevanjem, predvsem glede dodane dobe, odločilo čim prej, saj nastaja **vedno večja škoda in krivica. Krivica je na žalost tudi za mnoge nepopravljiva**, saj mnogi poprave največje krivice pripadnikom Slovenske vojske ne bodo doživeli.

V povezavi spodaj je ugodilna odločba s prikritimi osebnimi podatki.

Izsek bistvenega odstavka iz obrazložitve odločbe:

Ne glede na navedeno pa organ druge stopnje po vpogledu v celotno spisno dokumentacijo ter presoji vseh okoliščin primera in predloženih dokazil v konkretni zadevi ugotavlja, da je v postopku na prvi stopnji ostalo odprto vprašanje pritožnikove možnosti starostne upokojitve po prenehanju delovnega razmerja, od česar je tudi odvisna možnost postopanja v skladu z zgoraj podano razlago. V ponovnem postopku bo moral organ prve stopnje ob upoštevanju zgoraj podanih pojasnil v zvezi z izvajanjem določb ZUTD v povezavi z ZUJF in smiselno enako Zakona o obrambi ugotoviti, ali je pritožnik kot vojaška oseba ob prenehanju delovnega razmerja sploh imel možnost starostne upokojitve zaradi izpolnjevanja pogojev za starostno ali poklicno upokojitev. V primeru, če bo organ prve stopnje ugotovil, da pritožnik teh možnosti zaradi neizpolnjevanja pogojev po zakonu, ki ureja pokojninsko in invalidsko zavarovanje, ni imel, mu možnosti uveljavitve pravice do denarnega nadomestila samo iz razloga prenehanja pogodbe o zaposlitvi na podlagi Zakona o obrambi ne bo smel odreči.

Objavljeno na spletni strani www.sindikatrojakov.si/

PRILOGA 1: ODLOČBA MDDSZ_Ugodeno pritožbi podpolkovnika za nadomestilo za brezposelnost